

**Uchwała Nr 148/IV/2004
Rady Miasta Józefowa
z dnia 05 lutego 2004r.**

w sprawie rozpatrzenia zarzutu Państwa Jadwigi i Kazimierza Sitek dotyczącego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kolonia Błota” w Józefowie, wyłożonego do wglądu publicznego w dniach od 10 września 2003 r. do 08 października 2003r.

Na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999r. Nr 15, poz. 139 z późn. zm.), w związku z art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 z 2003 r., poz. 717) oraz na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 1 i art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. Nr 142 z 2001 r., poz.1591 ze zm.) w wykonaniu uchwały Nr 231/III/00 Rady Miejskiej w Józefowie z dnia 27 października 2000r. w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Józefowa , Rada Miasta Józefowa uchwala, co następuje:

§ 1

Złożony w dniu 21.10.2003 r. przez Państwa Jadwigę i Kazimierza Sitek, zam. w Warszawie przy ul. Południowej 46, zarzut kwestionujący sposób przeprowadzenia projektowanych ulic, oznaczonych na rysunku planu symbolami 13KUD i 15KUD kosztem działek nr ewid. 156 i 159, obr. 4 (w tym zwłaszcza większy udział powierzchniowy ww działek w porównaniu z działkami sąsiednimi w utworzeniu projektowanej ulicy 15KUD), częściowo uwzględniony poprzez rezygnację z wyznaczenia końcowego odcinka ulicy 13 KUD, odrzuca się w części dotyczącej przebiegu ulicy 15 KUD.

§ 2

1. Zarzut odrzuca się z następujących powodów:

Projektowany ciąg uliczny, którego część stanowi ulica oznaczona symbolem 15KUD jest niezbędny do prawidłowej obsługi komunikacyjnej kwartału obejmującego obszar po wschodniej stronie ul. Lisiej między ulicami: Ks. Malinowskiego i Graniczną. Wnętrze tego kwartału jest praktycznie całkowicie pozbawione sieci ulicznej i wiele działek nie ma w ogóle dostępu do ulicy. Inne, o dużej powierzchni, mogą być zgodnie z planem podzielone, pod warunkiem, że do działek nowo powstających będzie zapewniony dojazd. Projektowany ciąg uliczny 15 KUD- 16 KUD rozwiązuje te wszystkie problemy. Wymaga on jednak dwustronnego włączenia do istniejącego układu ulicznego od strony ul. Granicznej i od strony ul. Ks. Malinowskiego. Włączenie do ul. Granicznej zostało zaprojektowane w sposób możliwie najmniej uciążliwy, tj.wzdłuż granicy istniejących działek niezabudowanych: nr ewid. 142, 134, 120, 116 i 111 z jednej strony oraz 159 i 156 z drugiej strony, przy czym założono, że miasto wykupi od właścicieli każdej z tych działek przygraniczny pas terenu o szerokości dostosowanej do wielkości tych działek (4m z działek mniejszych i 6m z działek znacznie większych, a do takich właśnie należą działki wnoszących zarzut)Wszystkie inne rozwiązania byłyby mniej sprawiedliwe i mniej korzystne.

Natomiast rezygnacja z połączenia ww ciągu z ulicą 13KUD spowoduje, że działka nr ewid. 156 będzie obciążona przeprowadzeniem ulicy 15KUD jedynie od strony zachodniej.

2. Decyzja o odrzuceniu części zarzutu oparta została na następujących podstawach prawnych:

W ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 1999 r. Nr 15 poz. 139 z późn. zm.) stwierdza się, że ustalanie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu dokonywane jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego z zachowaniem warunków określonych w ustawach (art. 2 ust. 1) oraz że ustalanie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu należy do zadań własnych gminy (art. 4 ust.1). Ustalając przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania gmina realizuje politykę przestrzenną określoną w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (art. 6), w którym wyżej omawiany kwartał jest przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową.

W art. 10 ust. 1 określony został ramowy zakres ustaleń planu miejscowego, obejmujący również zasady prawidłowej obsługi komunikacyjnej terenów zainwestowania, a ustalenia, które są kwestionowane w treści zarzutu, mieszczą się w tych ramach.

W myśl art. 140 kodeksu cywilnego właściciel może, w granicach określonych przez ustawy i zasady współżycia społecznego, z wyłączeniem innych osób, korzystać z rzeczy zgodnie ze społeczno – gospodarczym przeznaczeniem swego prawa. Jedną z ustaw ograniczających właściciela w korzystaniu z jego prawa jest cytowana wyżej ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie bowiem z art. 33 tej ustawy, ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują sposób wykonania prawa własności nieruchomości. Zatem plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony w trybie w/w ustawy, będąc jednocześnie przepisem gminnym, może ingerować w sferę prawa własności określonej osoby, w tym ograniczać ją w korzystaniu z tego prawa w zakresie wynikającym z planu.

3. Wymogi art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym zostały spełnione.

§ 3

1. Uchwałę doręczyć wnoszącemu zarzut.
2. Uchwałę niniejszą wnoszący zarzut może zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w terminie 30 dni od daty jej doręczenia

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Józefowa.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Józefowa

Cezary Łukaszewski