Uchwała Nr 268/IX/2026
Rady Miasta Józefowa
z dnia 19 czerwca 2026 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność organu wykonawczego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1

1. Skargę Pana (…) z dnia 24.04.2026 r. na działalność organu wykonawczego uznaje się za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.
2. W przypadku ponowienia skargi przez Skarżącego bez wskazania nowych okoliczności, organ może podtrzymać swoje stanowisko wyrażone w niniejszej uchwale, dokonując adnotacji w aktach sprawy – bez powiadamiania Skarżącego.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Józefowa, zobowiązując ją do przesłania Skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta Józefowa

Anna Masik

UZASADNIENIE

W dniu 24.04.2026 roku do Rady Miasta Józefowa wpłynęła skarga Pana (…) dotycząca sposobu działania Burmistrza Miasta Józefowa i Urzędu Miasta w sprawie rodziny wykonującej pieczę zastępczą.

W dniu 27.04.2026 roku odbyło się pierwsze posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji w przedmiotowej sprawie. Członkowie komisji po szczegółowym zapoznaniu się ze złożoną skargą, dyskusji i uzgodnieniach przeprowadzonych w obecności Radcy Prawnego, podjęli decyzję o zwróceniu się do Burmistrza Miasta Józefowa z prośbą o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie. Stanowisko Burmistrza zostało przekazane Komisji w dniu 22.05.2026 roku.

W dniu 08.06.2026 roku odbyło się drugie posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji w przedmiotowej sprawie. Podczas posiedzenia przedstawione zostało stanowisko Burmistrza w sprawie skargi. Z jego treści wynikało, że Pan (…) pozostawał w zwłoce z regulowaniem należnej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w łącznej kwocie 2 898,87 zł. W związku z powyższym mieszkaniec złożył wniosek o ulgę w spłacie zaległości podatkowej. Z uwagi na fakt, iż przedłożony wniosek nie zawierał wszystkich niezbędnych informacji pozwalających na jego rozpatrzenie, Organ zwrócił się do z prośbą o stosowne uzupełnienia. Pan (…) nie zareagował na powyższe wezwanie, co spowodowało brak możliwości procedowania przyznania ulgi w spłacie zaległości, a w konsekwencji pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia. W dniu 10.04.2026 roku (piątek) wierzyciel wystawił tytuł wykonawczy i skierował go do naczelnika urzędu skarbowego celem wszczęcia i prowadzenia postępowania egzekucyjnego w administracji. Tego samego dnia tj. 10.04.2026 roku (piątek) Pan (…) dokonał opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi bezpośrednio na rachunek bankowy wierzyciela, co pokryło zaległą należność główną wraz z odsetkami i kosztami upomnienia w całości. Wierzyciel odpowiednio rozliczył wpłaty oraz w dniu 14 kwietnia 2026 roku (wtorek) zawiadomił Naczelnika Urzędu Skarbowego o wygaśnięciu zobowiązania objętego przedmiotowym tytułem wykonawczym w całości. Natomiast Urząd Miasta Józefowa nie miał wiedzy, że w dniu 13.04.2026 roku (poniedziałek) środki zostały wyegzekwowane na podstawie tytułu wykonawczego i znalazły się w depozycie Naczelnika Urzędu Skarbowego do czasu pełnego zakończenia postępowania.

Biorąc pod uwagę powyższe stanowisko Burmistrza Miasta Józefowa i pozyskane wyjaśnienia, członkowie Komisji Skarg Wniosków i Petycji, ustosunkowali się do wniosków zawartych przez mieszkańca p. (…) w treści skargi tj.;

1. *„zbadanie sposobu działania Burmistrza i Urzędu Miasta w tej sprawie, zwłaszcza w aspekcie proporcjonalności i standardów obsługi mieszkańca”*
   Odpowiedź: w przedmiotowej sprawie zastosowane zostały standardowe procedury postępowania egzekucyjnego należności publicznoprawnych, wynikające z obowiązku działania na podstawie obowiązujących przepisów prawa

2. *„wezwanie Burmistrza do przedstawienia Radzie pisemnej informacji, dlaczego po wpłatach z dnia 10.04.2026r. nie zapobieżono pobraniu środków w dniu 13.04.2026r.*

   Odpowiedź: przyczyną tej sytuacji były nakładające się terminy i niezależne od siebie działania podejmowane przez Naczelnika Urzędu Skarbowego i Urząd Miasta Józefowa tj. w dniu 13.04.2026 roku (poniedziałek) środki zostały wyegzekwowane na podstawie tytułu wykonawczego, a Urząd Miasta Józefowa rozliczył otrzymane od p. (…) w dniu 14.04.2026 roku (wtorek).
3. *„wezwanie Burmistrza do przedstawienia informacji, jakie działania podjęto w celu zwrotu środków pobranych z rachunku i usunięcia skutków egzekucji.*

   Odpowiedź: Burmistrz Miasta nie ma formalno-prawnych narzędzi, aby odzyskiwać środki z egzekucji przeprowadzonej przez Urząd Skarbowy. Potencjalne przyspieszenie zwrotu środków z przeprowadzonej egzekucji możliwe jest poprzez bezpośrednie skierowanie pisma do Naczelnika Urzędu Skarbowego.
4. *„zbadanie czy Miasto posiada procedury postępowania w sprawach rodzin wielodzietnych i rodzin wykonujących pieczę zastępczą, aby podobna sytuacja nie powtórzyła się wobec innych rodzin"*

   Odpowiedź: Miasto Józefów nie posiada odrębnych procedur postępowania w sprawach dotyczących windykacji należności i odnoszących się do rodzin wielodzietnych i rodzin wykonujących pieczę zastępczą, natomiast działa według obowiązujących przepisów prawa materialnego (określającego podstawę do żądania zapłaty) i procesowego (określającego tryb postępowania w sprawie windykacji należności publicznoprawnych/podatkowych), które nie przewidują odrębnego postępowania czy odrębnych procedur dochodzenia zapłaty względem rodzin wielodzietnych i rodzin wykonujących pieczę zastępczą.
5. *„udzielenie nam pisemnej odpowiedzi oraz wskazanie, jakie działania naprawcze zostaną podjęte"*

   Odpowiedź: W przedmiotowej sprawie zachowane zostały procedury urzędowe działania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, więc nie ma podstaw do podjęcie działań naprawczych.

Ponadto w dniu 09.06.2026 roku do Rady Miasta Józefowa wpłynęło uzupełnienie do powyższej skargi. W ocenie Komisji odpowiedzi na pytania zadane w powyższym uzupełnieniu, powinny zostać skierowane do Naczelnika Urzędu Skarbowego jako organu, który posiada wskazane środki w depozycie.

Wobec powyższych ustaleń Komisja Skarg Wniosków i uznała skargę za bezzasadną. Komisja jednogłośnie zaakceptowała powyższe.

Na podstawie analizy przedstawionych powyżej materiałów Rada Miasta Józefowa postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

Przewodnicząca Rady Miasta Józefowa

Anna Masik