Elektronicznie podpisany przez:
Wojciech Tamowski; Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie
dnia 30 grudnia 2025 r.

Uchwała Nr 28.407.2025
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie
z dnia 30 grudnia 2025 r.

w sprawie orzeczenia nieważności uchwały Nr 199/IX/2025 Rady Miasta Józefowa z dnia 28 listopada 2025 r. w sprawie określenia zasad i trybu udzielania dotacji celowych na finansowanie lub dofinansowanie z budżetu Miasta Józefowa, w szczególności ze środków pochodzących z wpływów z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska i administracyjnych kar pieniężnych za przekroczenia lub naruszenia wymogów korzystania ze środowiska, zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7), **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwala, co następuje:**

§ 1

Orzeka o nieważności uchwały Nr 199/IX/2025 Rady Miasta Józefowa z dnia 28 listopada 2025 r. w sprawie określenia zasad i trybu udzielania dotacji celowych na finansowanie lub dofinansowanie z budżetu Miasta Józefowa, w szczególności ze środków pochodzących z wpływów z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska i administracyjnych kar pieniężnych za przekroczenia lub naruszenia wymogów korzystania ze środowiska, zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, z powodu istotnego naruszenia art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.) oraz § 6 w związku z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej" (Dz. U. z 2016 r. poz. 283), a także art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

§ 2

Na niniejszą uchwałę służy Miastu Józefów skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Uzasadnienie

W dniu 4 grudnia 2025 r. wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwała Nr 199/IX/2025 Rady Miasta Józefowa z dnia 28 listopada 2025 r. w sprawie określenia zasad i trybu udzielania dotacji celowych na finansowanie lub dofinansowanie z budżetu Miasta Józefowa, w szczególności ze środków pochodzących z wpływów z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska i administracyjnych kar pieniężnych za przekroczenia lub naruszenia wymogów korzystania ze środowiska, zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, ww. uchwała podlega nadzorowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Badając przedmiotową uchwałę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie ustaliło i zważyło, co następuje.

Badaną uchwałą Rada Miasta Józefowa określiła zasady i tryb udzielania dotacji celowych na finansowanie lub dofinansowanie z budżetu Miasta Józefowa, w szczególności ze środków pochodzących z wpływów

z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska i administracyjnych kar pieniężnych za przekroczenia lub naruszenia wymogów korzystania ze środowiska, zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

W Załączniku Nr 1 do badanej uchwały Rada Miasta Józefowa postanowiła, cyt. „**Rozdział 1. Kryteria wyboru inwestycji do dofinansowania.**

§ 1. 1. Z budżetu Miasta Józefowa mogą być udzielane dotacje na realizację inwestycji na terenie miasta Józefowa polegających na wymianie źródeł ciepła, tj. likwidacji kotłów na paliwo stałe niespełniających wymagań w zakresie sprawności cieplnej i emisji zanieczyszczeń określonych dla klasy 5 wg normy PN-EN 303-5:2012 lub miejscowych podgrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe i zastąpieniu ich przez: 1) gruntową pompę ciepła typu grunt – woda lub woda – woda klasy efektywności energetycznej minimum A++ lub równoważnej (dla temperatury zasilania 55°C),

2) powietrzną pompę ciepła typu powietrze – powietrze lub powietrze – woda klasy efektywności energetycznej minimum A+ lub równoważnej (dla temperatury zasilania 55°C),

3) kocioł na biomasę o obniżonej emisyjności cząstek stałych o wartości nie większej niż 20 mg/m³ i klasy efektywności energetycznej minimum A+ lub równoważnej, spełniający wymagania określone w pkt 1 załącznika II do rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE (Dz.U. UE L 193 z 21.7.2015, str. 100, z późn. zm.) w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwo stałe,

4) ogrzewanie elektryczne, które może składać się z jednego lub kilku urządzeń trwale zainstalowanych w budynku/lokalu, tworzących system ogrzewania tego budynku/lokalu,

2. W przypadku realizacji inwestycji, o której mowa w ust. 1 pkt 3, muszą być spełnione łącznie poniższe warunki:

1) zamontowany zostanie nowy kocioł na biomasę wyposażony w system automatycznego podawania paliwa bez możliwości zamontowania rusztu stałego, rusztu awaryjnego lub przedpaleniska albo nowy kocioł zgazowujący drewno,

2) nowy kocioł będzie urządzeniem, w którym nie jest możliwe spalanie innego niż biomasa paliwa stałego.

3. Źródła ciepła wskazane w ust. 1 w zależności od rodzaju muszą spełniać wymogi dotyczące etykietowania energetycznego wyszczególnione w rozporządzeniach wskazanych w Obwieszczeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 lutego 2024 r. w sprawie wykazu aktów delegowanych (M.P. z 2024 r., poz. 115) lub innych równoważnych dokumentach regulujących wymogi etykietowania energetycznego.

4. Dotacje są udzielane na realizację inwestycji:

1) w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych,

2) w lokalach mieszkalnych w budynkach jednorodzinnych i wielorodzinnych,

3) w budynkach wielorodzinnych,

4) w budynkach lub lokalach, w których prowadzona jest działalność gospodarcza,

5) w pozostałych budynkach ogrzewanych.

5. Dotacją mogą być objęte tylko nowe instalacje i urządzenia.

6. Dotacja nie może być udzielona na pokrycie kosztów:

1) pełnienia nadzoru autorskiego i inwestorskiego;

2) zakupu przenośnych urządzeń grzewczych;

3) budowy zewnętrznych sieci energetycznych;

4) wykonania lub wymiany instalacji elektrycznych, centralnego ogrzewania, ciepłej wody użytkowej, wentylacyjnych;

5) rozbudowy instalacji uprzednio finansowanych lub dofinansowanych ze środków budżetu Miasta Józefowa;

6) zakupu i instalacji urządzeń grzewczych służących wyłącznie do ogrzewania ciepłej wody użytkowej;

7. Wymagane jest zlikwidowanie w budynku, części budynku lub lokalu, w którym realizowana jest inwestycja, pozostałych źródeł ciepła na paliwo stałe niespełniających wymagań rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE

(Dz. U. UE L 193 z 21.7.2015, str.100, z późn. zm.) w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwo stałe oraz rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1185 z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE (Dz. U. UE L 193 z 21.7.2015, str.1, z późn. zm.) w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe, z zastrzeżeniem ust. 13 i 14.

8. Dopuszcza się pozostawienie do dalszego użytkowania kotłów na paliwo stałe spełniających wymagania w zakresie sprawności cieplnej i emisji zanieczyszczeń dla klas 3 i 4 według normy PN-EN 303-5:2012 jeżeli służą wyłącznie do ogrzewania innych części budynku lub lokalu niż urządzenie podlegające wymianie, jednak nie dłużej niż do 31 grudnia 2027 r.

9. Dotacja nie będzie udzielana na zakup źródła ciepła do nowych budynków tj. takich, dla których w dniu złożenia wniosku o udzielenie dotacji nie złożono zawiadomienia o zakończeniu budowy albo wniosku o wydanie pozwolenia na jego użytkowanie.

10. Udzielenie dotacji uzależnione jest od zabezpieczenia w budżecie Miasta Józefowa środków finansowych na ten cel w danym roku kalendarzowym.

11. O przyznaniu dotacji decyduje kolejność wpływu wniosków o przyznanie dotacji.

12. W przypadku ograniczonej ilości środków finansowych w budżecie Miasta Józefowa na dany rok kalendarzowy w stosunku do złożonych wniosków o udzielenie dotacji, dotacje udzielane będą z uwzględnieniem kolejności wpływu wniosków do wyczerpania tych środków.

13. Dotacje są udzielane na realizację inwestycji na nieruchomościach położonych na terenie miasta Józefowa.

§ 2. 1. Wnioskodawcą może być jedynie podmiot posiadający tytuł prawny do dysponowania nieruchomością w celu realizacji inwestycji, określony w art. 3 ust. 41 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

2. Wnioskodawca może działać przez pełnomocnika.

3. Osoby występujące w imieniu wnioskodawcy zobowiązane są przedstawić stosowne pełnomocnictwo.".

„Rozdział 2. Tryb weryfikacji spełnienia kryteriów wyboru inwestycji.

§ 3. 1. Weryfikacja spełnienia kryteriów wyboru inwestycji do dofinansowania odbywa się w oparciu o złożony wniosek i załączniki, poprzez badanie:

a) rodzaju inwestycji zgłoszonej do dofinansowania według postanowień §1 ust. 1 -9 oraz;

b) daty wpłynięcia wniosku o udzielenie dotacji w stosunku do zabezpieczonych środków w budżecie Miasta Józefowa według postanowień §1 ust. 10 - 12.

2. Potwierdzenie rodzaju budynku lub lokalu do przyznania dofinansowania odbywa się na podstawie danych zawartych w Ewidencji gruntów i budynków prowadzonej przez Starostę Otwockiego.

3. Potwierdzenie stanu prawnego nieruchomości następuje w oparciu o dane zawarte w księdze wieczystej nieruchomości lub w dostarczonych przez wnioskodawcę dokumentach.

4. Podmiot ubiegający się o pomoc de minimis, o której mowa w § 3 pkt 1 uchwały, jest zobowiązany do przedstawienia dokumentów określonych w art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 468) to jest:

1) wszystkich zaświadczeń o pomocy de minimis oraz pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie otrzymanej w ciągu 3 minionych lat, albo oświadczenia o wielkości tej pomocy otrzymanej w tym okresie, albo oświadczenia o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie;

2) informacji dotyczących w szczególności wnioskodawcy i prowadzonej przez niego działalności gospodarczej oraz wielkości i przeznaczenia pomocy publicznej otrzymanej w odniesieniu do tych samych kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą, na pokrycie których ma być przeznaczona pomoc de minimis, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc de minimis (Dz. U. z 2024 r. poz. 40 ze zm.).

5. Podmiot ubiegający się o pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie, o której mowa w § 3 pkt 2 i 3 uchwały, jest zobowiązany do przedstawienia dokumentów określonych w art. 37 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 468) to jest:

1) wszystkich zaświadczeń o pomocy de minimis oraz pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie otrzymanej w ciągu 3 minionych lat, albo oświadczenia o wielkości tej pomocy otrzymanej w tym okresie, albo oświadczenia o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie;

2) informacji dotyczących w szczególności wnioskodawcy i prowadzonej przez niego działalności gospodarczej oraz wielkości i przeznaczenia pomocy publicznej otrzymanej w odniesieniu do tych samych kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą, na pokrycie których ma być przeznaczona pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 czerwca 2010 r. w sprawie informacji składanych przez podmioty ubiegające się o pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (Dz.U. z 2010 r. Nr 121, poz. 810).

6. W przypadku, gdy załącznik do wniosku o udzielenie dotacji stanowi kopia dokumentu, musi być ona poświadczona za zgodność z oryginałem przez wnioskodawcę.".

W Załączniku Nr 2 do badanej uchwały Rada Miasta Józefowa postanowiła, cyt. „**Rozdział 1. Kryteria wyboru inwestycji do dofinansowania.**

§ 1. 1. Z budżetu Miasta Józefowa mogą być udzielane dotacje na realizację inwestycji na terenie miasta Józefowa polegających na usuwaniu i unieszkodliwianiu azbestu. 2. Dotacje są udzielane na realizację inwestycji: 1) w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych, 2) w budynkach wielorodzinnych, 3) w budynkach, w których prowadzona jest działalność gospodarcza, 4) w pozostałych budynkach i obiektach budowlanych. 3. Udzielenie dotacji uzależnione jest od zabezpieczenia w budżecie Miasta Józefowa środków finansowych na ten cel w danym roku kalendarzowym. 4. O przyznaniu dotacji decyduje kolejność wpływu wniosków o przyznanie dotacji. 5. W przypadku ograniczonej ilości środków finansowych w budżecie Miasta Józefowa na dany rok kalendarzowy w stosunku do złożonych wniosków o udzielenie dotacji, dotacje udzielane będą z uwzględnieniem kolejności wpływu wniosków do wyczerpania tych środków. 6. Dotacje są udzielane na realizację inwestycji na nieruchomościach położonych na terenie miasta Józefowa. § 2. 1. Wnioskodawcą może być jedynie podmiot posiadający tytuł prawny do dysponowania nieruchomością w celu realizacji inwestycji, określony w art. 3 ust. 41 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. 2. Wnioskodawca może działać przez pełnomocnika. 3. Osoby występujące w imieniu wnioskodawcy zobowiązane są przedstawić stosowne pełnomocnictwo.

Rozdział 2. Tryb weryfikacji spełnienia kryteriów wyboru inwestycji.

§ 3. 1. Weryfikacja spełnienia kryteriów wyboru inwestycji do dofinansowania odbywa się w oparciu o złożony wniosek i załączniki, poprzez badanie: a) Rodzaju i lokalizacji inwestycji zgłoszonej do dofinansowania według postanowień §1 ust. 1 , 2 i 6; b) daty wpłynięcia wniosku o udzielenie dotacji w stosunku do zabezpieczonych środków w budżecie Miasta Józefowa według postanowień §1 ust. 3 - 5. 2. Potwierdzenie rodzaju budynku lub lokalu do przyznania dofinansowania odbywa się na podstawie danych zawartych w Ewidencji gruntów i budynków prowadzonej przez Starostę Otwockiego. 3. Potwierdzenie stanu prawnego nieruchomości następuje w oparciu o dane zawarte w księdze wieczystej nieruchomości lub w dostarczonych przez wnioskodawcę dokumentach.

4. Podmiot ubiegający się o pomoc de minimis, o której mowa w § 3 pkt 1 uchwały, jest zobowiązany do przedstawienia dokumentów określonych w art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 468) to jest:

1) wszystkich zaświadczeń o pomocy de minimis oraz pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie otrzymanej w ciągu 3 minionych lat, albo oświadczenia o wielkości tej pomocy otrzymanej w tym okresie, albo oświadczenia o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie;

2) informacji dotyczących w szczególności wnioskodawcy i prowadzonej przez niego działalności gospodarczej oraz wielkości i przeznaczenia pomocy publicznej otrzymanej w odniesieniu do tych samych kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą, na pokrycie których ma być przeznaczona pomoc de minimis, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc de minimis (Dz. U. z 2024 r. poz. 40 ze zm.).

5. Podmiot ubiegający się o pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie, o której mowa w § 3 pkt 2 i 3 uchwały, jest zobowiązany do przedstawienia dokumentów określonych w art. 37 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 468) to jest:

1) wszystkich zaświadczeń o pomocy de minimis oraz pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie otrzymanej w ciągu 3 minionych lat, albo oświadczenia o wielkości tej pomocy otrzymanej w tym okresie, albo oświadczenia o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie;

2) informacji dotyczących w szczególności wnioskodawcy i prowadzonej przez niego działalności gospodarczej oraz wielkości i przeznaczenia pomocy publicznej otrzymanej w odniesieniu do tych samych kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą, na pokrycie których ma być przeznaczona pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 czerwca 2010 r. w sprawie informacji składanych przez podmioty ubiegające się o pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (Dz.U. z 2010 r. Nr 121, poz. 810).

6. W przypadku, gdy załącznik do wniosku o udzielenie dotacji stanowi kopia dokumentu, musi być ona poświadczona za zgodność z oryginałem przez wnioskodawcę.".

W Załączniku Nr 3 do badanej uchwały Rada Miasta Józefowa postanowiła, cyt. „**Rozdział 1. Kryteria wyboru inwestycji do dofinansowania** § 1. 1. Z budżetu Miasta Józefowa mogą być udzielane dotacje na realizację inwestycji na terenie miasta Józefowa polegających na budowie urządzeń służących do zatrzymania i wykorzystania wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania. 2. Udzielenie dotacji uzależnione jest od zabezpieczenia w budżecie Miasta Józefowa środków finansowych na ten cel w danym roku kalendarzowym. 3. O przyznaniu dotacji decyduje kolejność wpływu wniosków o przyznanie dotacji. 4. W przypadku ograniczonej ilości środków finansowych w budżecie Miasta Józefowa na dany rok kalendarzowy w stosunku do złożonych wniosków o udzielenie dotacji, dotacje udzielane będą z uwzględnieniem kolejności wpływu wniosków do wyczerpania tych środków. 5. Dotacje są udzielane na realizację inwestycji na nieruchomościach na terenie miasta Józefowa. § 2. 1. Wnioskodawcą może być jedynie podmiot posiadający tytuł prawny do dysponowania nieruchomością w celu realizacji inwestycji, określony w art. 3 ust. 41 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. 2. Wnioskodawca może działać przez pełnomocnika. 3. Osoby występujące w imieniu wnioskodawcy zobowiązane są przedstawić stosowne pełnomocnictwo.

Rozdział 2. Tryb weryfikacji spełnienia kryteriów wyboru inwestycji.

§ 3. 1. Weryfikacja spełnienia kryteriów wyboru inwestycji do dofinansowania odbywa się w oparciu o złożony wniosek i załączniki, poprzez badanie: a) rodzaju inwestycji zgłoszonej do dofinansowania według postanowień § 1 ust. 1 i 2; b) daty wpłynięcia wniosku o udzielenie dotacji w stosunku do zabezpieczonych środków w budżecie Miasta Józefowa według postanowień §1 ust. 3-5.

2. Potwierdzenie rodzaju budynku lub lokalu do przyznania dofinansowania odbywa się na podstawie danych zawartych w Ewidencji gruntów i budynków prowadzonej przez Starostę Otwockiego. 3. Potwierdzenie stanu prawnego nieruchomości następuje w oparciu o dane zawarte w księdze wieczystej nieruchomości lub w dostarczonych przez wnioskodawcę dokumentach.

4. Podmiot ubiegający się o pomoc de minimis, o której mowa w § 3 pkt 1 uchwały, jest zobowiązany do przedstawienia dokumentów określonych w art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 468) to jest:

1) wszystkich zaświadczeń o pomocy de minimis oraz pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie otrzymanej w ciągu 3 minionych lat, albo oświadczenia o wielkości tej pomocy otrzymanej w tym okresie, albo oświadczenia o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie;

2) informacji dotyczących w szczególności wnioskodawcy i prowadzonej przez niego działalności gospodarczej oraz wielkości i przeznaczenia pomocy publicznej otrzymanej w odniesieniu do tych samych kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą, na pokrycie których ma być przeznaczona pomoc de minimis, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc de minimis (Dz. U. z 2024 r. poz. 40 ze zm.).

5. Podmiot ubiegający się o pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie, o której mowa w § 3 pkt 2 i 3 uchwały, jest zobowiązany do przedstawienia dokumentów określonych w art. 37 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 468) to jest:

1) wszystkich zaświadczeń o pomocy de minimis oraz pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie otrzymanej w ciągu 3 minionych lat, albo oświadczenia o wielkości tej pomocy otrzymanej w tym okresie, albo oświadczenia o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie;

2) informacji dotyczących w szczególności wnioskodawcy i prowadzonej przez niego działalności gospodarczej oraz wielkości i przeznaczenia pomocy publicznej otrzymanej w odniesieniu do tych samych kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą, na pokrycie których ma być przeznaczona pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 czerwca 2010 r. w sprawie informacji składanych przez podmioty ubiegające się o pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (Dz. U. z 2010 r. Nr 121, poz. 810).

6. W przypadku, gdy załącznik do wniosku o udzielenie dotacji stanowi kopia dokumentu, musi być ona poświadczona za zgodność z oryginałem przez wnioskodawcę.".

Kolegium Izby stoi na stanowisku, że wyżej cytowane regulacje w zakresie zapisów dotyczących kryteriów wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz trybu weryfikacji ich spełnienia nie są określone w sposób jasny i zrozumiały.

I tak np., jeżeli w Załączniku Nr 1 do badanej uchwały określono kryterium wyboru inwestycji jako, cyt. „§ 1. 1. Z budżetu Miasta Józefowa mogą być udzielane dotacje na realizację inwestycji na terenie miasta Józefowa polegających na wymianie źródeł ciepła, tj. likwidacji kotłów na paliwo stałe niespełniających wymagań w zakresie sprawności cieplnej i emisji zanieczyszczeń określonych dla klasy 5 wg normy PN-EN 303-5:2012 lub miejscowych podgrzewaczy pomieszczeń na paliwo stałe i zastąpieniu ich przez:

1) gruntową pompę ciepła typu grunt – woda lub woda – woda klasy efektywności energetycznej minimum A++ lub równoważnej (dla temperatury zasilania 55°C),",

to określając niniejsze kryterium, w ocenie Kolegium Izby, należy ustalić tryb weryfikacji spełnienia tego kryterium, czyli sposób postępowania podczas weryfikacji spełnienia tego konkretnego kryterium.

Rada Miasta Józefowa w Rozdziale 2. „Tryb weryfikacji spełnienia kryteriów wyboru nwestycji" Załącznika Nr 1 uchwaliła zapisy nieodnoszące się w żaden sposób do cytowanego kryterium wyboru inwestycji, tj. „§ 3. 1. Weryfikacja spełnienia kryteriów wyboru inwestycji do dofinansowania odbywa się w oparciu o złożony wniosek i załączniki, poprzez badanie:

a) rodzaju inwestycji zgłoszonej do dofinansowania według postanowień §1 ust. 1 i 2;

b) daty wpłynięcia wniosku o udzielenie dotacji w stosunku do zabezpieczonych środków w budżecie Miasta Józefowa według postanowień §1 ust. 3 -5.

2. Potwierdzenie rodzaju budynku lub lokalu do przyznania dofinansowania odbywa się na podstawie danych zawartych w Ewidencji gruntów i budynków prowadzonej przez Starostę Otwockiego.

3. Potwierdzenie stanu prawnego nieruchomości następuje w oparciu o dane zawarte w księdze wieczystej nieruchomości lub w dostarczonych przez wnioskodawcę dokumentach.

4. Podmiot ubiegający się o pomoc de minimis, o której mowa w § 3 pkt 1 uchwały, jest zobowiązany do przedstawienia dokumentów określonych w art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (...)".

Następnie w § 5 ust. 1 każdego z trzech załączników zamieszczono następujący zapis, cyt. „W przypadku braków we wniosku wzywa się wnioskodawcę do jego uzupełnienia wyznaczając termin 10 dni roboczych na uzupełnienie wniosku.". Nie wymieniono jednak, o jakie braki chodzi, co w ocenie Kolegium Izby, czyni ten zapis niezrozumiałym.

Zgodnie z delegacją wynikającą z art. 403 ust. 5 ustawy - Prawo ochrony środowiska, rada gminy albo rada powiatu określi, w drodze uchwały, zasady udzielania dotacji celowej, o której mowa w ust. 4, obejmujące:

1) kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania;
2) tryb weryfikacji spełnienia kryteriów, o których mowa w pkt 1;
3) tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji celowej i sposób jej rozliczania.

Jeżeli zatem organ stanowiący został zobowiązany delegacją ustawową do określenia *„kryteriów wyboru inwestycji"* do finansowania lub dofinansowania, powinien on określić zestaw obiektywnych, przejrzystych i weryfikowalnych przesłanek, na podstawie których organ wykonawczy będzie mógł ocenić i porównać zgłoszone przedsięwzięcia oraz ustalić, które z nich otrzymają środki publiczne. Przy czym kryteria te powinny być sformułowane w sposób jednoznaczny, nie pozostawiający luzu decyzyjnego prowadzącego do uznaniowości organu wykonawczego.

W ocenie Kolegium Izby *„tryb postępowania"/tryb weryfikacji"* oznacza uporządkowany ciąg czynności, które muszą zostać wykonane w określonej kolejności i formie, aby osiągnąć konkretny cel.

W zakresie trybu weryfikacji spełnienia kryteriów organ stanowiący zobowiązany jest do określenia sposobu (z podaniem terminów i etapów postępowania), w jaki będzie sprawdzane spełnienie poszczególnych kryteriów.

W powyższym kontekście Kolegium Izby zauważa, że formułowanie przepisów aktu prawa miejscowego w sposób niejednoznaczny, niewyczerpujący a tym samym dopuszczający uznaniowość, stanowi istotne naruszenie 403 ust. 5 ustawy - Prawo ochrony środowiska, skutkujące nieważnością tak podjętej uchwały. Stanowisko to znajduje potwierdzenie w ukształtowanej linii orzeczniczej, zgodnie z którą uchwały podejmowane przez organy samorządu terytorialnego powinny być sformułowane w sposób jasny, wyczerpujący i wykluczający stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego (wyrok NSA (do 2003.12.31.) w Gdańsku z dnia 6 czerwca 1995 r. SA/Gd 2949/94; wyrok WSA w Gdańsku z dnia 26 lutego 2020 r. I SA/Gd 6/20; wyrok WSA w Poznaniu z dnia 9 grudnia 2020 r. IV SA/Po 1248/20; wyrok WSA w Gliwicach z dnia 22 stycznia 2019 r. III SA/Gl 1267/18).

Organ stanowiący, dysponując kompetencją do określenia zasad udzielania dotacji celowej w zakresie ochrony środowiska, powinien tak określić normy aktu prawa miejscowego, aby beneficjent nie miał wątpliwości, co do kryteriów wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz trybu weryfikacji ich spełnienia w toku ubiegania się o dotacje.

Powyższe stanowi również istotne naruszenie przepisów § 6 w związku z § 143 załącznika do rozporządzenia w sprawie „Zasad techniki prawodawczej", zgodnie z którymi przepisy prawa miejscowego redaguje się w sposób precyzyjny i zrozumiały dla adresatów, tak aby wyrażały intencje prawodawcy w sposób jednoznaczny. Brak takich zapisów prowadzi do powstania niedopuszczalnego luzu interpretacyjnego, co znajduje potwierdzenie we wskazanym powyżej orzecznictwie sądów administracyjnych.

W podsumowaniu Kolegium Izby podkreśla, że realizując swoje kompetencje prawodawcze organ publiczny musi ściśle uwzględniać treść normy ustawowej. Odstąpienie od tej zasady z reguły stanowi istotne naruszenie prawa. Powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych, w którym stwierdza się, że „przepis ustawy ustanawiający upoważnienie do wydania aktu prawa miejscowego podlega ścisłej wykładni językowej i nie może prowadzić do objęcia zakresem upoważnienia materii w nim niewymienionych w drodze wykładni celowościowej (por. wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 25 maja

1998 r. U 19/97, OTK ZU nr 4/1998 r., poz. 48, s. 262). Organ samorządu terytorialnego wykonujący kompetencję prawodawczą zawartą w upoważnieniu ustawowym jest obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia." (wyrok NSA z dnia 8 maja 2013 r. II GSK 299/12).

Dalej, Kolegium Izby zwraca uwagę na zapis zawarty w § 7 ust. 1 Załącznika Nr 2 do badanej uchwały, cyt. „Wysokość dotacji wynosi 100 % kosztów wskazanych w § 6 ust. 3 , jednak nie więcej niż 1 000 zł za jedną tonę usuwanych odpadów zawierających azbest oraz nie więcej niż:

1) 4 000 zł dla jednego Dotowanego w danym roku budżetowym, jeżeli przedmiotem dotacji jest usuwanie odpadów zawierających azbest z terenu nieruchomości zabudowanej budynkiem jednorodzinnym, z terenu gospodarstwa rolnego lub z nieruchomości wykorzystywanej na prowadzenie działalności gospodarczej,

2) 1 000 zł na jeden lokal mieszkalny, jeżeli przedmiotem dotacji jest usuwanie odpadów zawierających azbest z terenu nieruchomości zabudowanej budynkiem wielorodzinnym".

Powyższym zapisem Rada Miasta Józefowa dokonała zróżnicowania kwot dotacji w zależności od rodzajów budynków, w których wnioskodawcy planują dokonać wymiany źródła ciepła, co zdaniem Kolegium Izby ma charakter podmiotowy i nie znajduje oparcia w przepisach prawa.

Powyższym zapisem został naruszona zasada określona w art. 32 Konstytucji RP, w świetle której równe traktowanie polega na równości wszystkich wobec prawa, a także na równym traktowaniu wszystkich przez władze publiczne. Ponadto równość przejawia się w braku możliwości dyskryminowania kogokolwiek w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny. Tym samym naruszono zasady udzielania dotacji, o których mowa w art. 403 ust. 5 ustawy – Prawo ochrony środowiska.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uznało, że badana uchwała w sposób istotny narusza art. 403 ust. 5 ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz § 6 w związku z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie „Zasad techniki prawodawczej", a także art. 32 Konstytucji RP, w konsekwencji czego orzekło, jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący

Wojciech Tarnowski