

**Protokół nr 51/2022**  
**z obrad LI sesji Rady Miasta Józefowa,**  
**która odbyła się 21 lipca 2022 roku**  
**w siedzibie Rady Miasta Józefowa, przy ul. Kard. Wyszyńskiego 1**

Ad. 1 - Otwarcie obrad LI sesji Rady Miasta Józefowa

**Przewodniczący Rady Miasta Mariusz Batorski** o godz. 14.30 otworzył obrady sesji, po czym powitał radnych i gości.

W następnej kolejności przewodniczący stwierdził prawomocność obrad.

Przewodniczący poinformował, że obrady sesji są nagrywane i transmitowane, a uczestnictwo w sesji jest jednoznaczne z wyrażeniem zgody na udostępnianie i przetwarzanie danych osobowych oraz swojego wizerunku.

W obradach uczestniczyło 14 radnych.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1**.

Lista obecności gości stanowi **załącznik nr 2**.

Wniosek Burmistrza Miasta o wprowadzenie projektów uchwał pod obrady sesji stanowi **załącznik nr 3**.

Propozycja porządku obrad stanowi **załącznik nr 4**.

Ad. 2 - Przyjęcie porządku obrad.

**Przewodniczący M. Batorski** odczytał porządek obrad niniejszej sesji, a następnie zapytał, czy ktoś ma do niego uwagi.

**Radny M. Breś** złożył wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad pkt. 12, który dotyczy projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy ul. Sosnowej, Piłsudskiego i Leśnej. Radny argumentując swój wniosek powiedział, że ostatnio Komisja Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska wyraziła opinię na temat dwóch parametrów zapisanych w planie. Radny powiedział, że jest to najważniejszy plan, a jego charakter ma na celu zintensyfikowanie zabudowy w centrum miasta. Radny zwrócił uwagę, że obecnie jest okres wakacyjny, w związku z czym nikt z mieszkańców nie wypowiedział się podczas dyskusji publicznej. Zdaniem radnego projekt planu powinien zostać odesłany do pracy Komisji ŁPiOŚ oraz szerzej przedyskutowany z mieszkańcami.

**Przewodniczący M. Batorski** powiedział, że wszystkie plany miejscowe są bardzo ważne i dotyczą wszystkich mieszkańców. Przewodniczący zwrócił uwagę, że plan przeszedł procedurę planistyczną. Następnie nadmienił, że na ostatnim posiedzeniu Komisji ŁPiOŚ podjęto dwa wnioski dotyczące projektu planu, po czym je odczytał.

Wnioski Komisji Ładu Przestrzennego stanowią **załącznik nr 5**.

Komisja wnioskuje o wprowadzenie do projektu uchwały następujących poprawek:

- w § 16 pkt 2), lit. k) zmienia się maksymalną intensywność zabudowy z 3.0 na 2.5,

- w § 18 pkt 1) zmienia się stawkę procentową, na podstawie której ustala się opłatę planistyczną, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy o pzp z 10% na 30% dla terenu MW/U.

Przewodniczący Rady poinformował, że podda pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego M. Bresia. Jeśli wniosek radnego nie przejdzie, to podczas omawiania projektu uchwały podda pod głosowanie wyżej wymienione wnioski Komisji. Przewodniczący nadmienił, że jest przeciwny, aby na tym etapie procedowania zdejmować z porządku obrad projekt uchwały.

**Radny M. Breś** zgłosił chęć zabrania głosu ad vocem.

**Przewodniczący M. Batorski** powiedział, że radny uzasadnił już swój wniosek.

**Mecenas A. Faluta** zabrała głos w sprawie wniosku radnego. Pani mecenas powiedziała, że jeśli Rada Miasta zdejmie z porządku obrad punkt dotyczący projektu planu miejscowego, to nie będzie wytycznych Rady odnośnie jego poprawy. Pani mecenas zwróciła uwagę, że ustawa mówi o tym, że jeśli Rada ma uwagi to odsyła projekt planu do dalszego procedowania. Z punktu widzenia zasad procedowania lepiej by było, aby to Rada zajęła stanowisko w sprawie wniosków Komisji ŁPiOŚ.

**Radny M. Breś** powiedział, że jeżeli ma odbyć się dyskusja nad projektem planu to jest za tym, ale nie usłyszał innego wniosku od radnych. Radny następnie powiedział, że przedstawiony projekt planu miejscowego różni się znacznie od innych planów w Józefowie.

Następnie **przewodniczący M. Batorski** zapytał, kto jest za wnioskiem radnego M. Bresia o zdjęcie z porządku obrad pkt. 12.

W trakcie głosowania **radny S. Zduńczyk** zgłosił, że pomylił się przy oddawaniu głosu.

Wyniki przedstawiły się następująco: 8 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący M. Batorski** powiedział, że z uwagi na zgłoszony przez radnego S. Zduńczyka błąd w głosowaniu, zarządza reasumpcję głosowania.

**Radny M. Breś** powiedział, że nie widzi powodu reasumpcji głosowania, ponieważ ten jeden głos niczego nie zmieni.

**Przewodniczący M. Batorski** powiedział, że zanim pojawiły się wyniki, to radny S. Zduńczyk zgłosił, że się pomylił.

**Mecenas A. Faluta** powiedziała, że jeżeli nastąpiła pomyłka i są wątpliwości do wyników głosowania, to jak najbardziej należy zarządzić reasumpcję głosowania.

W związku z powyższym **przewodniczący Rady Miasta** zarządził reasumpcję głosowania. Przewodniczący ponownie zapytał, kto z radnych jest za wnioskiem dotyczącym zdjęcia z porządku obrad pkt. 12.

**Rada Miasta** w obecności 14 jej członków – 7 głosami „za”, przy 7 głosach „przeciw” nie podjęła wniosku radnego.

Na prośbę **radnego M. Bresia mec. A. Faluta** wyjaśniła, że w przypadku takiej samej liczby głosów za i głosów przeciw nie ma rozstrzygnięcia – wniosek nie został zaakceptowany pozytywnie.

**Przewodniczący M. Batorski** poddał następnie pod głosowanie porządek obrad

niniejszej sesji.

**Rada Miasta** w obecności 14 jej członków – 7 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się” zaakceptowała porządek obrad sesji.

**Radny M. Breś** zgłosił wniosek o zarządzenie reasumpcji głosowania, ponieważ się pomylił.

**Przewodniczący M. Batorski** zarządził ponownie głosowanie nad porządkiem obrad.

**Rada Miasta** obecności 14 jej członków – 7 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się” zaakceptowała porządek obrad sesji.

**Radny M. Breś** powiedział, że w głosowaniu nad porządkiem obrad nie uzyskano większości głosów „za”.

**Mecenas A. Faluta** wyjaśniła, że zmiana porządku, nad którą uprzednio głosowano, wymagała bezwzględnej większości głosów „za”.

#### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad LI sesji Rady Miasta Józefowa.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad L sesji.
4. Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2022 rok.
5. Uchwała zmieniająca uchwałę Nr 358/VIII/2021 Rady Miasta Józefowa z dnia 10 grudnia 2021 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2029.
6. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia jednostkowej stawki kalkulacyjnej dotacji przedmiotowej dla Integracyjnego Centrum Sportu i Rekreacji im. Stanisława Kruszeńskiego w Józefowie na rok 2022.
7. Uchwała w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z pływalni krytej w Integracyjnym Centrum Sportu i Rekreacji im. Stanisława Kruszeńskiego w Józefowie.
8. Uchwała w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Józefów na rok szkolny 2022/2023.
9. Uchwała w sprawie określenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych.
10. Uchwała w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego z mieszkańcami Miasta Józefowa na rok 2023.
11. Uchwała w sprawie porozumienia z Miastem Otwock dotyczącego wykonania projektu remontu mostu dla pieszych nad rzeką Świder.
12. Uchwała w sprawie zatwierdzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy ul. Sosnowej, marsz. Józefa Piłsudskiego i Leśnej.
13. Uchwała w sprawie nabycia do zasobu nieruchomości Miasta Józefowa prawa własności części nieruchomości gruntowych, usytuowanych w Józefowie w liniach rozgraniczających dróg gminnych w obrębach 3, 37, 61, 67.
14. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości gruntowych położonych w Józefowie.

15. Protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli płatności zaległości związanych z podatkami od nieruchomości osób fizycznych w 2021 roku.
16. Protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli realizacji wykupu gruntów w 2021 roku.
17. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Józefowa.
18. Informacja Burmistrza Miasta Józefowa o podejmowaniu działań w ostatnim okresie.
19. Wolne wnioski.
20. Zakończenie obrad LI sesji Rady Miasta Józefowa.

Ad. 3 Przyjęcie protokołu z obrad L sesji.

**Przewodniczący M. Batorski** przedstawił i w związku z brakiem uwag poddał pod głosowanie protokół z obrad L sesji Rady Miasta.

**Rada Miasta** w obecności 14 jej członków – 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” zaakceptowała protokół nr 50/2022.

Ad. 4 Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2022 rok.

**Przewodniczący M. Batorski** przedstawił projekt uchwały dotyczący zmian w budżecie Miasta na rok bieżący. Poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetowo – Gospodarczej.

**Skarbnik Miasta H. Siwek** omówiła proponowane zmiany budżetowe.

**Radna M. Wachnik** zapytała, co się stanie, jeśli uchwała dotycząca zmian w budżecie, w której zarezerwowano środki na dotację dla ICSiR zostanie podjęta, a kolejna uchwała, która dotyczy dotacji nie zostanie zatwierdzona przez Radę.

**Skarbnik H. Siwek** powiedziała, że w takim przypadku nie będzie można uchwały zrealizować.

Do projektu nie zgłoszono uwag, w związku z czym **przewodniczący M. Batorski** poddał go pod głosowanie.

**Rada Miasta** w obecności 14 jej członków – jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr 447/VIII/2022 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2022 rok. Uchwała stanowi **załącznik nr 6**.

Ad. 5 Uchwała zmieniająca uchwałę Nr 358/VIII/2021 Rady Miasta Józefowa z dnia 10 grudnia 2021 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2029.

**Przewodniczący M. Batorski** przedstawił powyższy projekt uchwały.

Do projektu nie zgłoszono uwag, w związku z czym **przewodniczący M. Batorski** poddał go pod głosowanie.

**Rada Miasta** w obecności 14 jej członków – jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr 448/VIII/2022 zmieniającą uchwałę Nr 358/VIII/2021 Rady Miasta Józefowa z dnia 10 grudnia 2021 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2029. Uchwała stanowi **załącznik nr 7**.

Ad. 6 Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia jednostkowej stawki kalkulacyjnej dotacji przedmiotowej dla Integracyjnego Centrum Sportu i Rekreacji im. Stanisława Kruszewskiego w Józefowie na rok 2022.

**Przewodniczący M. Batorski** przedstawił projekt uchwały dotyczący zwiększenia dotacji przedmiotowej dla ICSiR w Józefowie.

**Radny P. Kołodziej** przypomniał, że podczas omawiania materiałów na sesję zapytał o zwiększenia wynagrodzenia dla pracowników ICSiR.

**Zastępca Burmistrza P. Gąszcz** powiedział, że pani dyrektor jest na urlopie, ale w jej zastępstwie obecna jest na sesji pani Kierownik Sportu i Rekreacji. Następnie Burmistrz powiedział, że zwiększenie wynagrodzeń wiąże się z kolejnym w porządku obrad projektem uchwały. Nadmienił, że w materiałach dostarczonych przez panią dyrektor J. Kopkę wymieniona jest również pozycja dotycząca zwiększenia środków na umowy zlecenia (zwiększenie o 80 tys. zł).

**Przewodniczący M. Batorski** powiedział, że wzrost wynagrodzeń będzie pokrywany ze wzrostu cen za korzystanie z pływalni.

W związku z brakiem uwag do projektu uchwały **przewodniczący M. Batorski** poddał go pod głosowanie.

**Rada Miasta** w obecności 14 jej członków – 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr 449/VIII/2022 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia jednostkowej stawki kalkulacyjnej dotacji przedmiotowej dla Integracyjnego Centrum Sportu i Rekreacji im. Stanisława Kruszewskiego w Józefowie na rok 2022. Uchwała stanowi **załącznik nr 8**.

Ad. 7 Uchwała w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z pływalni krytej w Integracyjnym Centrum Sportu i Rekreacji im. Stanisława Kruszewskiego w Józefowie.

**Przewodniczący M. Batorski** przedstawił projekt uchwały związany ze zmianami w opłatach za korzystanie z pływalni. Przewodniczący powiedział, że ceny biletów są podnoszone w związku ze wzrostem kosztów utrzymania obiektu. Nadmienił, że okoliczne pływalnie mają podobnej wysokości stawki.

Następnie, w związku z prośbą **radnego M. Bresia**, **przewodniczący Rady** odczytał propozycje opłat za korzystanie z pływalni.

**Zastępca Burmistrza P. Gąszcz** powiedział, że oprócz zmiany cen biletów zmieniany zostaje również system naliczania. Obecnie obowiązuje taryfa 45-cio minutowa, a teraz proponuje się naliczanie 60-cio minutowe. Następnie Burmistrz zwrócił się z prośbą do pani Kierownik Sportu i Rekreacji o przedstawienie informacji, na jaki cel przeznaczone zostaną środki z podwyżek cen biletów, o co podczas omawiania materiałów na sesję pytał radny M. Breś.

**Kierownik P. Stepków** powiedziała, że szacunkowo zysk miesięczny z biletów, karnetów i wynajmu sali będzie wynosił 20 – 25 tys. zł. Będzie on przeznaczony na utrzymanie obiektu, w związku ze wzrostem cen głównie za energię oraz bieżące

potrzeby. Następnie poinformowała, że w przyszłych miesiącach okaże się, czy podwyżka pozwoli na zwiększenie wynagrodzeń pracowników.

**Radny D. Podolski** zwrócił uwagę, że obecnie obowiązuje inna stawka za korzystanie z basenu w godzinach od 6.00 do 16.00.

**Zastępca Burmistrza P. Gąszcz** powiedział, że to miała być zachęta dla mieszkańców do korzystania z pływalni w godzinach porannych, jednak okazało się, że wpływ niższej taryfy na frekwencję był znikomy.

Następnie **przewodniczący M. Batorski** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada Miasta** w obecności 14 jej członków – 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr 450/VIII/2022 w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z pływalni krytej w Integracyjnym Centrum Sportu i Rekreacji im. Stanisława Kruszewskiego w Józefowie. Uchwała stanowi **załącznik nr 9**.

Ad. 8 Uchwała w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Józefów na rok szkolny 2022/2023.

**Przewodniczący M. Batorski** przedstawił kolejny projekt uchwały i w związku z brakiem uwag poddał go pod głosowanie.

**Rada Miasta** w obecności 14 jej członków – jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr 451/VIII/2022 w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Józefów na rok szkolny 2022/2023. Uchwała stanowi **załącznik nr 10**.

Ad. 9 Uchwała w sprawie określenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych.

**Przewodniczący M. Batorski** przedstawił projekt uchwały w powyższej sprawie i poinformował, że uzyskał on pozytywną opinię Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Opieki Społecznej i Sportu.

Do projektu nie zgłoszono pytań, przewodniczący poddał go pod głosowanie.

**Rada Miasta** w obecności 14 jej członków – jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr 452/VIII/2022 w sprawie określenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych.

Uchwała stanowi **załącznik nr 11**.

Ad. 10 Uchwała w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego z mieszkańcami Miasta Józefowa na rok 2023.

**Przewodniczący M. Batorski** przedstawił projekt uchwały dotyczący budżetu obywatelskiego na rok 2023.

**Przewodnicząca Komisji Budżetowo – Gospodarczej M. Jakubowska** poinformowała, że w przyszłym roku budżet obywatelski będzie opiewał na kwotę 695 tys. zł.

**Przewodniczący M. Batorski** odczytał harmonogram konsultacji z mieszkańcami:

- 1) Zgłaszanie projektów zadań – 01.09.2022 r. – 16.10.2022 r.;
- 2) Ocena zgłoszonych projektów przez Zespół do spraw Budżetu Obywatelskiego - 01.09.2022 r. – 18.11.2022 r.;
- 3) Głosowanie na zakwalifikowane do głosowania projekty zadań – 21.11.2022 r. – 11.12.2022 r.;
- 4) Ogłoszenie wyników - do 31.12.2022 r.

Następnie przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada Miasta** w obecności 14 jej członków – jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr 453/VIII/2022 w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego z mieszkańcami Miasta Józefowa na rok 2023. Uchwała stanowi **załącznik nr 12**.

Ad. 11 Uchwała w sprawie porozumienia z Miastem Otwock dotyczącego wykonania projektu remontu mostu dla pieszych nad rzeką Świder.

**Przewodniczący M. Batorski** przedstawił projekt uchwały w ww. sprawie. Przewodniczący przypomniał, że została wykonana ekspertyza, na podstawie której stwierdzono konieczność wykonania remontu mostu. Planowane jest rozłożenie kosztów remontu po połowie z Miastem Otwockiem.

**Radny M. Breś** powiedział, że ww. uchwała jest bardzo ważna. Następnie powiedział, że chciałby podziękować radnemu P. Kołodziejowi, który jest inicjatorem tej uchwały i gdyby nie jego wniosek to tej uchwały by nie było. Radny podziękował również władzom Otwocka, że zgodziły się partycypować w kosztach remontu.

**Przewodniczący M. Batorski** również podziękował radnemu P. Kołodziejowi, który wielokrotnie mówił o remoncie mostu, po czym zwrócił uwagę, że projekt uchwały wynika bezpośrednio z działań Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, który zlecił wykonanie ekspertyzy.

**Radny M. Breś** powiedział, że gdyby nie radny P. Kołodziej, to inspektor nie wpadłby na pomysł aby wykonać ekspertyzę mostu.

**Zastępca Burmistrza P. Gąszcz** poinformował, że jest zapewnienie ze strony władz Otwocka, że sprawa remontu mostu będzie procedowana równolegle do działań podejmowanych przez Miasto Józefów.

**Przewodniczący M. Batorski** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada Miasta** w obecności 14 jej członków – jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr 454/VIII/2022 w sprawie porozumienia z Miastem Otwock dotyczącego wykonania projektu remontu mostu dla pieszych nad rzeką Świder. Uchwała stanowi **załącznik nr 13**.

Ad. 12 Uchwała w sprawie zatwierdzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy ul. Sosnowej, marsz. Józefa Piłsudskiego i Leśnej.

**Przewodniczący M. Batorski** przedstawił projekt uchwały dotyczący planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w centrum Józefowa. Przewodniczący powiedział, że wpłynęły dwa wnioski Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska do projektu uchwały. Poinformował, że chciałby je odczytać i następnie poddać pod opinię Rady Miasta. Przewodniczący odczytał pierwszy wniosek komisji. Komisja ŁPiOŚ wnioskuje o wprowadzenie następującej poprawki:

- w § 16 pkt 2), lit. k) zmienia się maksymalną intensywność zabudowy z 3.0 na 2.5.

**Radny M. Breś** zwrócił się z prośbą do Kierownika Referatu Zagospodarowania Przestrzennego o wytłumaczenie, co oznacza zapisanie w projekcie planu współczynnika maksymalnej intensywności zabudowy 3.0, a co oznacza zapisanie współczynnika 2.5.

**Kierownik D. Rogowski** powiedział, że na omawianym terenie obowiązuje plan z 2010 roku, według którego współczynnik intensywności zabudowy wynosi 1.5, ale jest on inaczej definiowany – jako suma powierzchni całkowitej kondygnacji naziemnych do powierzchni działki. W nowym projekcie planu współczynnik nie jest definiowany, do obliczenia powierzchni zabudowy włącza się również kondygnację podziemną.

**Radny M. Breś** zapytał, ile metrów powierzchni całkowitej zabudowy może powstać przy zastosowaniu współczynnika 3.0, a ile przy zachowaniu współczynnika 1.5, albo uchwaleniu współczynnika 2.5.

**Kierownik D. Rogowski** powiedział, że w przypadku współczynnika 3.0 będzie to 30 tys. m<sup>2</sup> całkowitej powierzchni budynków. W przypadku współczynnika 1.5 będzie to 25 tys. m<sup>2</sup> z kondygnacją podziemną, a przy zastosowaniu tylko kondygnacji naziemnej - 15 tys. m<sup>2</sup>.

**Radny M. Breś** zapytał, czy jest uchwalony w Józefowie plan miejscowy ze współczynnikiem 3.0.

**Kierownik D. Rogowski** wyjaśnił, że wszystkie plany, które były uchwalane do tej pory nie zawierały tego współczynnika, ponieważ do 2010 roku ten parametr nie funkcjonuje w Józefowie. W planach określana była powierzchnia biologicznie czynna i ilość kondygnacji naziemnych albo wysokość zabudowy. Kierownik powiedział, że skala porównawcza to budynek zabudowy wielorodzinnej na terenie dawnego targowiska miejskiego, jest tam współczynnik 1.8 i dotyczy tylko kondygnacji naziemnych, a z uwagi, że jest tam kondygnacja podziemna to współczynnik wynosi 2.8. Kierownik powiedział, że w Józefowie są też inne plany miejscowe, które definiują zabudowę wielorodzinną w postaci liczby kondygnacji np. tereny na dawnych działkach Skarbu Państwa, gdzie min. powierzchnia biologicznie czynna wynosi 25%, a maksymalna wysokość zabudowy 15 m.

**Radny M. Breś** powiedział, że nie ma takiego planu, w którym współczynnik intensywności zabudowy wynosi 3.0.

**Kierownik D. Rogowski** powiedział, że są takie plany i tłumaczył, że nie zawierają zapisu o współczynniku intensywności zabudowy, bo nie był on wtedy wymagany. Kierownik zwrócił uwagę na podobne plany – teren galerii w centrum miasta, gdzie współczynnik wynosi 1.8 bez kondygnacji podziemnych, czy też teren wokół rewitalizowanego budynku przy ul. Wyszyńskiego.

**Radny M. Breś** zapytał, gdzie funkcjonuje taki plan, w którym zapisano powierzchnię biologicznie czynną na poziomie 20%, wysokość zabudowy do 14 m oraz współczynnik intensywności zabudowy 3.0.

**Kierownik D. Rogowski** ponownie powiedział, że w tym momencie nie da się w taki sposób porównać planów, ponieważ w obecnym stanie prawnym funkcjonują inne przepisy i inne definicje współczynnika intensywności zabudowy.

**Radna A. Masik** powiedziała, że Rada powinna być bardziej uważna uchwalając plan w tym miejscu Józefowa i nie powinna kierować się tym czego chce inwestor. Radna powiedziała, że jest to ważny teren, bo to centrum miasta i po wybudowaniu 300 mieszkań będzie w tym miejscu duże natężenie ruchu drogowego, co spowoduje zastawianie ulic samochodami.

**Kierownik D. Rogowski** powiedział, że w projekcie planu miejscowego nie wskazuje się liczby mieszkań.

**Radna A. Masik** powiedziała, że Rada powinna myśleć o wizerunku miasta.

**Przewodniczący M. Batorski** poinformował, że w projekcie jest nakaz wybudowania dwóch miejsc parkingowych na każde mieszkanie o powierzchni powyżej 50 m<sup>2</sup>.

**Radny M. Breś** powiedział, że ten plan spowoduje zmianę charakteru miasta. Radny nadmienił, że nie ma w Józefowie planu, w którym zapisano minimalną powierzchnię biologicznie czynną na poziomie 20%. Następnie zwrócił uwagę na zaproponowaną stawkę procentową opłaty planistycznej, która wynosi 10%, a która na innych działkach w mieście wynosi 15%. Radny powiedział, że budynki przy ul. Polnej i Świderskiej mają 12 m wysokości, a w projekcie proponuje się, aby zabudowa miała wysokość 14 m. Radny powiedział, że zakładając, że inwestor będzie chciał zmaksymalizować dochód, to może wybudować 300 mieszkań o powierzchni 50 m<sup>2</sup>.

**Przewodniczący M. Batorski** zwrócił uwagę, że na parterze będą usługi.

**Radny M. Breś** powiedział, że nie ma obowiązku sytuowania usług w parterze.

**Przewodniczący M. Batorski** powiedział, że nie jest to prawdą.

**Radny M. Breś** powiedział, że w projekcie planu nie ma rozwiązań odnośnie ruchu drogowego. Radny powiedział, że projekt planu powinien jeszcze raz zostać omówiony na komisji i skonsultowany z mieszkańcami.

**Kierownik D. Rogowski** nawiązując do wypowiedzi radnego M. Bresia powiedział, że są plany, w których zapisano minimalny wskaźnik powierzchni

biologicznie czynnej na poziomie 20%, jest to plan galerii, gdzie wysokość zabudowy to 13,5 m, a na części powierzchni 16 m. Pan D. Rogowski powiedział, że lokalizacja usług w parterze w omawianym projekcie planu jest obligatoryjna. Następnie nawiązując do aktywności mieszkańców przy procedurze planistycznej powiedział, że dyskusje publiczne odbywają się o godz. 17.00 i dodatkowym ułatwieniem jest umożliwienie mieszkańcom zabrania głosu w dyskusji zdalnie.

**Radny M. Breś** powiedział, że nie ma planów, które łączą wszystkie wskaźniki, o których mówił wcześniej, w jednym planie.

W dalszej części dyskusji głos zabrała **pani projektant planu**, która powiedziała, że sytuowanie usług w parterze jest obligatoryjne. Usługi muszą być na całej długości elewacji, jeśli usług nie będzie, to inwestor nie uzyska pozwolenia na budowę.

**Radny D. Podolski** poinformował, że zasięgnął opinii niezależnego urbanisty, który powiedział, że na omawianym terenie można by było postawić od 220 do 300 mieszkań, zakładając, że ich powierzchnia będzie wynosić 60 m<sup>2</sup>. Radny powiedział, że spokojnie można zastosować wskaźnik intensywności zabudowy na poziomie 2.5.

**Radny M. Breś** powiedział, że należy unikać patologii w zagospodarowywaniu terenów i przychylenia się do żądań deweloperów.

W następnej kolejności **przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie wniosek Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska dotyczący zmiany współczynnika maksymalnej intensywności zabudowy z 3.0 na 2.5.

**Rada Miasta** w obecności 14 jej członków – 7 głosami „za”, przy 7 głosach „przeciw” nie przyjęła wniosku komisji.

**Przewodniczący M. Batorski** odczytał kolejny wniosek Komisji ŁPiOŚ do projektu uchwały. Wniosek dotyczy zmiany stawki procentowej, na podstawie której ustala się opłatę planistyczną, z 10% na 30% dla terenu MW/U.

Na prośbę Zastępcy Burmistrza P. Gąszcza **kierownik D. Rogowski** wyjaśnił, w jakich przypadkach pobierana jest opłata planistyczna.

Następnie przewodniczący Rady Miasta poddał wniosek pod głosowanie.

**Rada Miasta** w obecności 14 jej członków – jednogłośnie zaakceptowała wniosek komisji.

**Przewodniczący M. Batorski** powiedział, że w związku z powyższym wynikiem głosowania, projekt planu miejscowego należy odesłać do pracy komisji, w tym zakresie, który wskazała Rada.

W związku z pytaniami radnych odnośnie zakresu dalszego procedowania nad projektem planu **mecenas A. Faluta** wyjaśniła, że ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym wskazuje, że przedmiotem ponownych czynności może być część wskazana przez Radę do zmiany. Pani mecenas odczytała art. 19 ww. ustawy:

„art. 19. 1. Jeżeli rada gminy stwierdzi konieczność dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego, w tym także w wyniku uwzględnienia uwag do projektu planu – czynności, o których mowa w art. 17, ponawia się w zakresie niezbędnym do dokonania tych zmian. 2. Przedmiotem ponowionych czynności może być jedynie część projektu planu objęta zmianą”.

**Radny W. Glinka** zgłosił wniosek formalny o zarządzenie przerwy w obradach sesji.

**Kierownik D. Rogowski** przypomniał, że 23 marca 2022 r. Komisja Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt planu miejscowego i odesłała go do dalszego procedowania. Projekt następnie został wyłożony do publicznego wglądu. Kierownik wyraził zdziwienie, że po przejściu procedury planistycznej Komisja ŁPiOŚ postanowiła, że chce od nowa procedować nad planem.

**Przewodniczący M. Batorski** poddał następnie pod głosowanie zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy ul. Sosnowej, marsz. Józefa Piłsudskiego i Leśnej i odesłanie go do dalszego procedowania przez Komisję ŁPiOŚ.

**Rada Miasta** w obecności 14 jej członków – jednogłośnie zaakceptowała powyższy wniosek.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 14**.

**Przewodniczący M. Batorski** poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego W. Glinki o zarządzenie przerwy w obradach sesji.

**Rada Miasta** w obecności 14 jej członków – 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie ustosunkowała się do zorganizowania przerwy w obradach.

W związku z powyższym **przewodniczący Rady Miasta** ogłosił kilkuminutową przerwę w obradach.

Ad. 13 Uchwała w sprawie nabycia do zasobu nieruchomości Miasta Józefowa prawa własności części nieruchomości gruntowych, usytuowanych w Józefowie w liniach rozgraniczających dróg gminnych w obrębach 3, 37, 61, 67.

**Przewodniczący M. Batorski** przedstawił projekt uchwały w powyższej sprawie i w związku z brakiem uwag poddał go pod głosowanie.

**Rada Miasta** w obecności 13 jej członków – jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr 455/VIII/2022 w sprawie nabycia do zasobu nieruchomości Miasta Józefowa prawa własności części nieruchomości gruntowych, usytuowanych w Józefowie w liniach rozgraniczających dróg gminnych w obrębach 3, 37, 61, 67. Uchwała stanowi **załącznik nr 15**.

Ad. 14 Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości gruntowych położonych w Józefowie.

**Przewodniczący M. Batorski** przedstawił projekt uchwały w powyższej sprawie.

**Radny M. Breś** powiedział, że podczas omawiania materiałów na sesję prosił o przedstawienie informacji, za jaką kwotę dzierżawiony jest obecnie teren, a za jaką będzie po przedłużeniu umowy dzierżawy.

Głos zabrała **mecenas A. Faluta**, która poinformowała, że stawki dzierżawy są ustalane zarządzeniem Burmistrza Miasta. Nadmieniła, że niedawno opiniowała takie zarządzenie i wspomniała, że stawki są powszechnie ogłaszane.

**Radny M. Breś** powiedział, że mało kiedy zdarza się, że Miasto dzierżawi taki teren pod cele komercyjne, dlatego też, biorąc pod uwagę wzrost cen na rynku nieruchomości, chciałby wiedzieć, ile Miasto ma wpływów do budżetu z jego dzierżawy.

**Przewodniczący M. Batorski** powiedział, że powyższe pytanie zostało zaprotokołowane.

Następnie przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada Miasta** w obecności 13 jej członków – 10 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr 456/VIII/2022 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości gruntowych położonych w Józefowie.

Uchwała stanowi **załącznik nr 16**.

Ad. 15 Protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli płatności zaległości związanych z podatkami od nieruchomości osób fizycznych w 2021 roku.

**Przewodniczący M. Batorski** przedstawił protokół z kontroli Komisji Rewizyjnej i w związku z brakiem uwag poddał go pod głosowanie.

**Rada Miasta** w obecności 13 jej członków – 10 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” zaakceptowała protokół z kontroli płatności zaległości związanych z podatkami od nieruchomości osób fizycznych w 2021 roku.

Protokół stanowi **załącznik nr 17**.

Ad. 16 Protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli realizacji wykupu gruntów w 2021 roku.

**Przewodniczący M. Batorski** przedstawił protokół z kontroli Komisji Rewizyjnej i w związku z brakiem uwag poddał go pod głosowanie.

**Rada Miasta** w obecności 13 jej członków – 10 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” zaakceptowała protokół z kontroli realizacji wykupu gruntów w 2021 roku, który stanowi **załącznik nr 18**.

Ad. 17 Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Józefowa.

**Przewodniczący M. Batorski** poinformował, że jak co roku, w sierpniu będzie przerwa wakacyjna w pracach Rady Miasta.

O kolejnych obradach sesji radni zostaną poinformowani w późniejszym terminie.

Ad. 18 Informacja Burmistrza Miasta Józefowa o podejmowaniu działań w ostatnim okresie.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta od ostatniej sesji Rady Miasta stanowi **załącznik nr 19**.

**Zastępca Burmistrza P. Gąszcz** przedstawił radnym informację na temat spotkań w sprawie pomnika na Górze Lotnika. Burmistrz poinformował, że ustalono, że obchody upamiętniające ofiary katastrofy na Górze Lotnika będą organizowane głównie przez komitet społeczny, przy wsparciu Miasta. Następnie poinformował, że prawdopodobnie w ww. miejscu powstanie wieża widokowa, której wykonanie będzie po stronie Dzielnicy Warszawa Wawer. Koszt wieży to około 200 tys. zł.

Ad. 19 Wolne wnioski.

**Radny M. Breś** zgłosił prośbę, aby w pierwszej kolejności oddać głos obecnym na sesji mieszkańcom.

**Mieszkaniec Józefowa** nawiązując do dyskusji na temat projektu planu miejscowego, która miała miejsce podczas niniejszych obrad, zasugerował transmitowanie posiedzeń komisji Rady Miasta. Mieszkaniec powiedział, że odnosi wrażenie, że tylko część radnych broni mieszkańców i interesów Józefowa, po czym nadmienił, że mieszka w Józefowie od 7 lat i zauważa zmiany w mieście, ale zmiany na niekorzyść w postaci postępującej patodeweloperki. Następnie powiedział, że wyrażenie zgody na powstanie zabudowy w centrum miasta w proponowanym kształcie może przyczynić się do dalszych, niekorzystnych działań innych deweloperów. Mieszkaniec zaproponował uchwalenie segmentowego planu zagospodarowania dla całego miasta, aby każdy miał do niego wgląd. Pod koniec wypowiedzi mieszkaniec zwrócił uwagę, że powstanie proponowanej zabudowy w centrum Józefowa będzie złą wizytówką miasta.

**Radna U. Zielińska** zwróciła się z prośbą, aby Referat Gospodarki Komunalnej rozważył zamknięcie ul. Powstańców Warszawy dla ruchu ciężkich pojazdów, na odcinku od. ul. Świderskiej do ul. 3 Maja. Radna powiedziała, że przy ul. 3 Maja budowane są nowe lokale, w związku z czym niedawno wyremontowane ulice (np. ul. Wspólna) mogą ulec zniszczeniu.

**Radna A. Masik** powiedziała, że otrzymała sygnały od mieszkańców, że nie można dodzwonić się do Referatu Ewidencji Ludności. Radna powiedziała, że w środę 20 lipca mieszkaniec próbował się dodzwonić do referatu przez 2 godziny. Radna

powiedziała, że telefony powinny być odbierane również w środy, mimo ustalonego dnia wewnętrznego.

**Radny D. Podolski** poddał pod rozważenie wprowadzenie przerwy na posiłek w ww. referacie. Radny powiedział, że był świadkiem jak mieszkańcy ponaglali urzędnika, który spożywał śniadanie.

**Radna A. Masik** poprosiła również o zamieszczanie informacji na urzędowym Facebooku o wyłożonych do publicznego wglądu planach miejscowych.

Ad. 20 Zakończenie obrad LI sesji Rady Miasta Józefowa.

W związku ze zrealizowaniem porządku obrad **przewodniczący Rady Miasta** zamknął obrady LI sesji o godz. 17.15.

Sporządziła:

**Przewodniczący Rady Miasta Józefowa**

Marta Wrońska

**Mariusz Batorski**