

Protokół nr 26/2016
z obrad XXVI sesji Rady Miasta Józefowa (sesji nadzwyczajnej), która odbyła się
14 listopada 2016 roku w siedzibie Rady Miasta,
przy ulicy Kardynała S. Wyszyńskiego 1.

Ad.1 Przyjęcie porządku obrad XXVI sesji Rady Miasta Józefowa.

O godzinie 14.00 **Przewodniczący Rady Miasta Józefowa C. Łukaszewski** otworzył XXVI sesję słowami : „Otwieram obrady XXVI sesji Rady Miasta Józefowa – sesji nadzwyczajnej” i jednocześnie na podstawie listy obecności stwierdził quorum uprawniające Radę do podejmowania prawomocnych uchwał i innych decyzji.

W obradach uczestniczyło 14 radnych (nieobecny był Radny Paweł Zaczek) oraz Burmistrz Miasta Józefowa S. Kruszewski, Zastępca Burmistrza M. Banaszek, Skarbnik H. Siwek, Sekretarz Miasta K. Wasilewska, redaktorzy lokalnych gazet oraz mieszkańcy.

Obsługę prawną sesji sprawował Radca Prawny Z. Czajor.

Lista obecności radnych i gości stanowią załączniki: nr 1 i nr 2 do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 1 do protokołu nr 26/2016 z obrad XXVI sesji Rady Miasta Józefowa z 14 listopada 2016 r.	Załącznik nr 2 do protokołu nr 26/2016 z obrad XXVI sesji Rady Miasta Józefowa z 14 listopada 2016 r.
---	---

Wnioski Burmistrza o zamieszczenie projektów uchwał w porządku obrad sesji stanowią załączniki nr 3 , nr 4 i nr 5 do nin. protokołu.

Załącznik nr 3 do protokołu nr 26/2016 z obrad sesji Rady Miasta Józefowa z 14 listopada 2016 r.
--

Załącznik nr 4 do protokołu nr 26/2016 z obrad sesji Rady Miasta Józefowa z 14 listopada 2016 r.
--

Załącznik nr 5 do protokołu nr 26/2016 z obrad sesji Rady Miasta Józefowa z 14 listopada 2016 r.
--

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta C. Łukaszewski przypomniał o dostarczonym radnym 7 listopada 2016 r. porządku obrad wraz z dwoma załączonymi projektami uchwał (ww. porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do nin. protokołu),

Załącznik nr 6 do protokołu nr 26/2016 z obrad sesji Rady Miasta Józefowa z 14 listopada 2016 r.
--

po czym zaproponował wprowadzenie do porządku trzech projektów uchwał: projektu uchwały w sprawie programu współpracy Miasta Józefowa z organizacjami

pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017, projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z pływalni krytej w Integracyjnym Centrum Sportu i Rekreacji w Józefowie oraz projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku mieszkańców Józefowa dotyczącego uznania za pomniki przyrody dębów szypułkowych rosnących na działce w obrębie ulic: Parkowa, Kardynała Wyszyńskiego, Świderska, Sosnowa.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie wprowadzenia do porządku kolejnych uchwał w oddzielnych głosowaniach.

Mając powyższe na uwadze zapytał, kto z radnych jest za wprowadzeniem do porządku projektu uchwały projektu uchwały w sprawie programu współpracy Miasta Józefowa z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017.

Rada Miasta Józefowa w obecności 13 radnych – jednogłośnie zaakceptowała wprowadzenie do porządku obrad XXVI sesji ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, kto z radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z pływalni krytej w Integracyjnym Centrum Sportu i Rekreacji w Józefowie.

Rada Miasta Józefowa w obecności 13 radnych – jednogłośnie zaakceptowała wprowadzenie do porządku obrad XXVI sesji ww. projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta Józefowa C. Łukaszewski zapytał, kto z radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku mieszkańców Józefowa dotyczącego uznania za pomniki przyrody dębów szypułkowych rosnących na działce w obrębie ulic: Parkowa, Kardynała Wyszyńskiego, Świderska, Sosnowa.

Rada Miasta Józefowa w obecności 13 radnych – 11 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się” - zaakceptowała wprowadzenie do porządku obrad XXVI sesji ww. projektu uchwały.

Mając powyższe na uwadze, Przewodniczący zapytał o inne propozycje do porządku obrad. Propozycji nie zgłoszono, dlatego też Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie porządek obrad z uwzględnieniem wprowadzenia do niego trzech ww. projektów uchwał jako punktów odpowiednio: 6, 7 i 8 i odpowiednie przenieście kolejnych punktów.

Rada Miasta Józefowa w obecności 13 radnych – 11 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się” - zaakceptowała porządek obrad XXVI sesji z uwzględnionymi zmianami, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad XXVI sesji Rady Miasta Józefowa (sesja nadzwyczajna).
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXV sesji.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr 127/VII/2015 Rady Miasta Józefowa z dnia 18 grudnia 2015 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Józefowa na lata 2016-2024.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2016 rok.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie programu współpracy Miasta Józefowa z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017;
7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z pływalni krytej w Integracyjnym Centrum Sportu i Rekreacji w Józefowie.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku mieszkańców Józefowa dotyczącego uznania za pomniki przyrody dębów szypułkowych rosnących na działce w obrębie ulic: Parkowa, Kardynała Wyszyńskiego, Świderska, Sosnowa.
9. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Józefowa.
10. Informacja Burmistrza Miasta Józefowa o podejmowaniu działań w ostatnim okresie.
11. Wnioski i interpelacje radnych.
12. Wolne wnioski.
13. Zakończenie obrad XXVI sesji Rady Miasta Józefowa.

Do Komisji Skrutacyjnej powołano: Radnego Grzegorza Kruka i Radnego Grzegorza Nojszewskiego.

Ad.3 Przyjęcie protokołu z XXV sesji.

Przewodniczący Rady Miasta C. Łukaszewski zapytał o uwagi do ww. protokołu.

Uwag nie zgłoszono, wobec powyższego Przewodniczący Rady Miasta poddał go pod głosowanie.

Rada Miasta Józefowa w obecności 13 radnych – jednogłośnie zaakceptowała protokół z obrad XXV sesji.

Ad.4 Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr 127/VII/2015 Rady Miasta Józefowa z dnia 18 grudnia 2015 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Józefowa na lata 2016-2024.

Przewodniczący Rady Miasta C. Łukaszewski przedstawił ww. projekt uchwały, przypomniał, że był on omawiany podczas posiedzenia komisji dotyczącego omawiania materiałów na sesję, po czym zapytał o uwagi do niego.

Radni nie zgłosili uwag do ww. projektu uchwały, wobec czego Przewodniczący Rady Miasta poddał pod ww. projekt uchwały.

Rada Miasta Józefowa w obecności 14 radnych – jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr 220/VII/2016 zmieniającą uchwałę Nr 127/VII/2015 Rady Miasta Józefowa z dnia 18 grudnia 2015 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Józefowa na lata 2016-2024, stanowiącą załącznik nr 7 do nin. protokołu.

Załącznik nr 7 do protokołu nr 26/2016 z obrad sesji Rady
Miasta Józefowa z 14 listopada 2016 r.

Ad.5 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej miasta Józefowa na 2016 rok.

Przewodniczący Rady Miasta C. Łukaszewski nadmienił, że ww. projekt uchwały był omówiony podczas komisji Budżetowo – Gospodarczej 10 listopada br., po czym zapytał o uwagi do niego.

Skarbnik Miasta przypomniała, że w załączniku nr 3 do ww. projektu w pozycji 80 należy zmienić nazwę ulicy z Długiej na Dolną, o czym była mowa podczas omawiania materiałów na sesję.

Radny A. Pyra nawiązał do programu gospodarki wodno – ściekowej. Stwierdził, że wiele inwestycji zapisanych w budżecie nie jest realizowanych, natomiast na ww. program pozostawia się ponad milion złotych, a jeszcze nie ma ogłoszonego konkursu. W związku z powyższym radny zapytał, co do końca roku zostanie zrobione w ramach programu gospodarki wodno - ściekowej.

Skarbnik miasta H. Siwek odpowiedziała, że na pewno wszystkie środki nie zostaną wykorzystane, ale nie ma możliwości zmniejszenia tego budżetu. Skarbnik wyjaśniła, że zostały wyzerowane wolne środki i dalsze zmniejszenie spowodowałoby skutek - zwiększenie rozchodów, czyli spłaty zadłużenia, a spłaty zadłużenia są zaplanowane zgodnie z zawartymi umowami, stąd też pozostają te wydatki na takim poziomie, jaki jest przedstawiony w projekcie uchwały.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono, wobec powyższego **Przewodniczący Rady Miasta C. Łukaszewski** poprosił Komisję Skrutacyjną o przeprowadzenie głosowania imiennego nad projektem uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2016 rok.

Komisja Skrutacyjna przeprowadziła głosowanie nad ww. projektem.

Następnie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał protokół z głosowania, który wraz z listą z głosowania stanowi załącznik nr 8 do nin. protokołu.

Załącznik nr 8 do protokołu nr 26/2016 z obrad sesji Rady
Miasta Józefowa z 14 listopada 2016 r.

Rada Miasta Józefowa w obecności 14 radnych - jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr 221/VII/2016 w sprawie zmian w uchwale budżetowej miasta Józefowa na 2016 rok, stanowiącą załącznik nr 9 do nin. protokołu.

Załącznik nr 9 do protokołu nr 26/2016 z obrad sesji Rady
Miasta Józefowa z 14 listopada 2016 r.

Ad. 6 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie programu współpracy Miasta Józefowa z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017.

Przewodniczący Rady Miasta C. Łukaszewski przedstawił ww. projekt uchwały, przypomniał, że był on omawiany podczas posiedzenia komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Opieki Społecznej i Sportu oraz posiedzenia komisji dotyczącego omawiania materiałów na sesję, po czym zapytał o ewentualne uwagi do ww. projektu.

Radni nie zgłosili uwag do ww. projektu uchwały, wobec czego Przewodniczący Rady Miasta poddał pod ww. projekt uchwały.

Rada Miasta Józefowa w obecności 14 radnych – jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr 222/VII/2016 w sprawie programu współpracy Miasta Józefowa z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017, stanowiącą załącznik nr 10 do nin. protokołu.

Załącznik nr 10 do protokołu nr 26/2016 z obrad sesji Rady
Miasta Józefowa z 14 listopada 2016 r.

Ad.7 Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z pływalni krytej w Integracyjnym Centrum Sportu i Rekreacji w Józefowie.

Przewodniczący Rady Miasta C. Łukaszewski przedstawił ww. projekt uchwały, przypomniał, że był on omawiany podczas posiedzenia komisji dotyczącego omawiania materiałów na sesję, po czym zapytał o ewentualne uwagi do ww. projektu.

Radni nie zgłosili uwag do ww. projektu uchwały, wobec czego Przewodniczący Rady Miasta poddał pod ww. projekt uchwały.

Rada Miasta Józefowa w obecności 14 radnych – jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr 223/VII/2016 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z pływalni krytej w Integracyjnym Centrum Sportu i Rekreacji w Józefowie, stanowiącą załącznik nr 11 do nin. protokołu.

Załącznik nr 11 do protokołu nr 26/2016 z obrad sesji Rady
Miasta Józefowa z 14 listopada 2016 r.

Ad. 8 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku mieszkańców Józefowa dotyczącego uznania za pomniki przyrody dębów szypułkowych rosnących na działce w obrębie ulic: Parkowa, Kardynała Wyszyńskiego, Świderska, Sosnowa.

Przewodniczący Rady Miasta C. Łukaszewski przedstawił ww. projekt uchwały, po czym zapytał o uwagi do niego, a następnie udzielił głosu Radnemu A. Pyrze.

Radny A. Pyra przypomniał, że trzy dni wcześniej dostał od mieszkańców pismo, które otrzymali od Wojewody Mazowieckiego. Jak stwierdził Radny Pyra, pismo było adresowane do Rady Miasta Józefowa, jednak do Radnych nie dotarło i nie zostali o nim poinformowani. Pismo było opatrzone datą 29 września br. Następnie Radny odczytał następujący fragment ww. pisma: „ W odpowiedzi na skargę z dnia 18 sierpnia 2016 r.

na beczynność i opieszałość Rady Miasta Józefowa, uprzejmie informuję, że organ nadzoru uznał skargę za zasadną w zakresie przekroczenia przez Radę Miasta terminu rozpatrzenia wniosku złożonego dnia 27 kwietnia 2016 r.”

Mając powyższe na uwadze, Radny stwierdził, że Wojewoda uznał skargę mieszkańców za zasadną, czyli mieli oni rację, że Rada Miasta postępuje opieszale, okłamuje mieszkańców informując, że po wakacjach – we wrześniu odbędzie się posiedzenie komisji i dyskusja na temat ich wniosku w sprawie uznania drzew za pomniki przyrody. Kontynuując swoją wypowiedź, Radny Pyra stwierdził, że Przewodniczący bez wiedzy Rady odpisuje na pismo Wojewody, a Radni nie otrzymują korespondencji w powyższej sprawie.

Radny A. Pyra podkreślił, że 31 sierpnia br. organ nadzoru zwrócił się do Rady Miasta Józefowa o ustosunkowanie się do zarzutów mieszkańców zawartych w skardze, ale radni również nie otrzymali takiego pisma i nie zajęli stanowiska w tej sprawie.

Radny Pyra nadmienił, że na to pismo odpowiedział samodzielnie Przewodniczący Rady, po czym zwrócił uwagę, że Wojewoda zaznaczył, że Przewodniczący Rady nie miał prawa wypowiadać się w imieniu Rady, bo „rozstrzygnięcie skargi lub wniosku należy do Rady, a nie do jej Przewodniczącego”.

Radny nadmienił także, że podczas posiedzenia dotyczącego omawiania materiałów, prosił o pismo skierowane przez Przewodniczącego do Wojewody, ale w nin. dniu w materiałach tego nie otrzymał.

Mając powyższe na uwadze, Radny Pyra zwrócił się do Przewodniczącego Rady o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- dlaczego Radni nie otrzymali pisma Wojewody z 31 sierpnia br., dotyczącego skargi mieszkańców,
- dlaczego Przewodniczący bez konsultacji z Radą odpowiedział na ww. pismo, uznając sprawę za załatwioną;
- dlaczego Przewodniczący nie przekazał Radzie pisma Wojewody z 29 września 2016 r. uznającego skargę mieszkańców za zasadną.

Radny Pyra zwrócił się również do Przewodniczącego Komisji ŁPOŚ M. Batorskiego z prośbą o odpowiedź na pytanie, dlaczego nie odbyło się posiedzenie komisji w sprawie wniosku mieszkańców, którego zorganizowanie zadeklarowano 6 lipca br.

Radny M. Batorski odpowiedział, że czekał na ewentualną inwentaryzację drzew, której nie otrzymał, a było wiele innych spraw i posiedzeń Komisji ŁPiOŚ - 2 lub 3 w miesiącu.

Następnie **przewodniczący Rady Miasta C. Łukaszewski** odczytał treść pisma, które skierował do Wojewody Mazowieckiego, po czym wyjaśnił, że uznał, że pismo to jest wystarczającą odpowiedzią w sprawie. Dodał, że w trakcie pełnienia funkcji Przewodniczącego jest wiele pism i nie wszystkie są powielane Radnym, ponieważ uważał, że nie ma takiej potrzeby, gdyż nie będzie to pomocne w odpowiedzi. Jak podkreślił, wszystkie pisma są dostępne do wglądu w sekretariacie Rady. Przewodniczący stwierdził, że przekazywanie całej dokumentacji przychodzącej i wychodzącej nie jest konieczne. Dodał, że jeśli są sprawy istotne, pisma są

przekazywane odpowiednim komisjom. Tak też było z wnioskiem mieszkańców w sprawie objęcia ochroną dębów.

W nawiązaniu do wypowiedzi Przewodniczącego Rady Miasta, **Radny A. Pyra** podkreślił, że Radni nie wiedzą, jakie pisma i w jakich sprawach wpływają do Rady, skoro dany temat nie został zasygnalizowany. Stwierdził, że nie może też zrozumieć, że przez cały październik, Radni nie zostali poinformowani o piśmie od Wojewody uznającym skargę mieszkańców za zasadną. Wyraził opinię, że jest to ważny dokument i takie zachowanie „szarga” dobre imię Rady Miasta.

Ponadto Radny Pyra poprosił o dostarczenie inwentaryzacji drzew w rejonie, o których jest mowa we wniosku mieszkańców.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że Radny Pyra niewłaściwie zinterpretował przedmiot skargi. Podkreślił, że przedmiotem skargi była opieszałość Rady, dlatego uznał, że odpowiedź, którą przekazał Wojewodzie będzie wystarczająca.

Radny A. Pyra wyraził zdanie, że problemem jest też to, że całej Radzie została zwrócona uwaga, w tym także Radnemu Pyrze, który wielokrotnie wnioskował, by zająć się omawianym wnioskiem. Radny stwierdził, że przez działania Przewodniczącego Rady, również Radny Pyra został poszkodowany i dobre imię Radnego zostało zszargane, mimo że nie był świadomy, że pismo od Wojewody wpłynęło do Rady.

Radny argumentował, że mimo iż kilkakrotnie wnioskował, żeby zająć się sprawą, Rada była blokowana i nie mogła dalej procedować wniosku.

Następnie w dyskusji zabrał głos **Radny D. Podolski**, zwracając się z prośbą o rozważenie możliwości zajęcia się przez Komisję ŁPiOŚ tematem uznania za pomniki przyrody drzew rosnących nie tylko na terenie wnioskowanym przez mieszkańców, ale i w innych miejscach.

Przewodniczący Rady nadmienił, że drzew zasługujących na uwagę jest więcej nawet kilkaset. Poinformował, że urzędnicy byli w terenie i badali drzewa i okazało się, że dęby, o których pisali mieszkańcy nie mają aż tak dużego znaczenia, by zawetować działania inwestycyjne podejmowane na tym terenie.

Kolejny głos w dyskusji to wypowiedź zastępcy **Burmistrza M. Banaszka**, który zwrócił uwagę, że obrady dotyczą konkretnego wniosku mieszkańców. Burmistrz wyjaśnił, że Wojewoda potwierdził wprowadzić opieszałość Rady Miasta, ale nie wskazał terminu. Burmistrz nadmienił, że nie ma terminu na podjęcie uchwały, po czym stwierdził, że Wojewoda wskazał natomiast organ właściwy do podjęcia uchwały w sprawie wniosku mieszkańców w następującym fragmencie pisma: „Zgodnie z art. 242 § 1 K.p.a. wnioski składa się do organów właściwych ze względu na przedmiot wniosku. Powyższe oznacza, że co do zasady, organem właściwym do rozpatrzenia wniosku złożonego 27 kwietnia 2016 r., właściwa jest Rada Miasta Józefów. Na podstawie art. 20 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, rada gminy obraduje na sesjach zwoływanych przez przewodniczącego w miarę potrzeby, nie rzadziej jednak niż raz na kwartał. Podstawową formą pracy rady są zatem sesje, czyli wspólne posiedzenia ogółu radnych danej rady, zwoływane w ustalonym trybie i przez uprawniony do tego podmiot, poświęcone przeprowadzeniu obrad nad określonymi

zagadnieniami. Oznacza to, że formą, w jakiej organ kolegialny – rada gminy – wyraża swoją wolę jest uchwała. W konsekwencji więc należy wskazać, iż stanowisko Rady Miasta Józefów odnośnie wniosku złożonego 27 kwietnia 2016 r. co do zasady winno być wyrażone w uchwale”.

Reasumując Burmistrz M. Banaszek stwierdził, że przedmiotem dyskusji jest konkretny wniosek dotyczący trzech dębów, do którego w uchwale, Rada Miasta powinna się odnieść.

Radny A. Pyra zapytał Przewodniczącego Komisji ŁPiOŚ, czy poinformował mieszkańców, o niniejszej sesji.

Przewodniczący Komisji ŁPiOŚ odpowiedział przecząco.

Przewodniczący Rady C. Łukaszewski wyjaśnił, że wnioskodawczyni była na posiedzeniu komisji dotyczącym omawiania materiałów na XXVI sesję.

W nawiązaniu do wypowiedzi przedmówcy, **Radny A. Pyra** zwrócił uwagę, że zawiadomienia powinny być przekazane w formie pisemnej, co podkreślił Wojewoda w swoim piśmie.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono, wobec powyższego **Przewodniczący Rady Miasta Józefowa C. Łukaszewski** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku mieszkańców Józefowa dotyczący uznania za pomniki przyrody dębów szypułkowych rosnących na działce w obrębie ulic: Parkowa, Kardynała Wyszyńskiego, Świderska, Sosnowa, pytając kto jest za podjęciem ww. projektu uchwały nieuwzględniającego wniosku mieszkańców w sprawie uznania trzech dębów za pomniki przyrody.

Rada Miasta Józefowa w obecności 14 radnych – 12 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się”, głosów nieważnych nie stwierdzono – podjęła Uchwałę Nr 224/VII/2016 w sprawie rozpatrzenia wniosku mieszkańców Józefowa dotyczącego uznania za pomniki przyrody dębów szypułkowych rosnących na działce w obrębie ulic: Parkowa, Kardynała Wyszyńskiego, Świderska, Sosnowa, nie uwzględniającą wniosku mieszkańców dotyczącego objęcia ochroną trzech dębów szypułkowych. Ww. uchwała stanowi załącznik nr 12 do nin. protokołu.

Załącznik nr 12 do protokołu nr 26/2016 z obrad sesji Rady Miasta Józefowa z 14 listopada 2016 r.

Ad.9 Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Józefowa.

W ww. punkcie porządku obrad, **Przewodniczący Rady Miasta C. Łukaszewski** podziękował Radnym za udział i zaangażowanie w akcję pn: „Drużyna Błażeja”. Szczególne podziękowania złożył Radnemu Pawłowi Kołodziejowi.

Ponadto Przewodniczący Rady podziękował wszystkim osobom zaangażowanym w akcję dotyczącą budowy trzeciego toru kolejowego w Józefowie.

Przewodniczący Rady Miasta C. Łukaszewski złożył także podziękowania wszystkim osobom, które przygotowały uroczystości związane z obchodami Święta Niepodległości, a w szczególności młodzieży gimnazjalnej i pedagogom.

Następnie przewodniczący zwrócił się do Radnego A. Pyry z pytaniem o powody dalszego używania herbu Józefowa na forum biuletynu parafialnego..

Radny A. Pyra wyjaśnił, że nie używa herbu. Przekazał informację redakcji.

Redakcja oczekuje na pismo w tej sprawie.

Radni nie zgłosili pytań i uwag w ww. punkcie porządku obrad.

Ad.10 Informacja Burmistrza Miasta Józefowa o podejmowaniu działań w ostatnim okresie

Sprawozdanie Burmistrza miasta Józefowa o działaniach podjętych w okresie od 28 października 2016 r. do 14 listopada 2016 r. stanowi załącznik nr 13 do nin. protokołu.

Załącznik nr 13 do protokołu nr 26/2016 z obrad sesji Rady
Miasta Józefowa z 14 listopada 2016 r.

Radni nie zgłosili pytań do ww. sprawozdania.

Ad.11 Wnioski i interpelacje radnych.

Radny M. Batorski prosił o rozważenie możliwości wywieszania flagi Unii Europejskiej w dniach 1-3 maja, razem z flagą biało – czerwoną.

Nawiązując do prośby przedmówcy, **Radny A. Pyra** zwrócił uwagę, że prosił o wywieszanie flagi biało-czerwonej 15 sierpnia i nie spotkało się to z aprobatą.

Radna M. Walkiewicz zwróciła uwagę, że 1 i 3 maja są świętami polskimi.

Radny A. Pyra poinformował, że po sesji złoży następujące zapytania do:

1) Przewodniczącego Rady:

- dlaczego Radni Rady Miasta Józefowa nie otrzymali do wiadomości pisma Wojewody z 31 sierpnia 2016 r.;

- dlaczego Przewodniczący Rady odpowiedział na ww. pismo bez konsultacji z Radą Miasta;

- dlaczego Radni nie otrzymali do wiadomości pisma Wojewody z 29 września 2016 r.

2) Przewodniczącego Komisji ŁPiOŚ:

- dlaczego do 14 listopada 2016 r. nie odbyło się posiedzenie Komisji ŁPiOŚ w sprawie wniosku mieszkańców o objęcie ochroną trzech dębów,

3) interpelację do Burmistrza Miasta Józefowa w sprawie udostępnienia inwentaryzacji drzew rosnących w obrębie ulic: Parkowa, Kardynała Wyszyńskiego, Świderska, Sosnowa.

Następnie **Radny A. Pyra** nawiązał do budowy trzeciego toru kolejowego w Józefowie. Stwierdził, że Józefów broni się przed podziałem miasta na dwie części. Przypomniał, że w wyniku budowy przez PKP trzeciego toru kolejowego w Józefowie ma być tylko jeden wiadukt na ul. Wiązowskiej i być może jeszcze jedna przeprawa przez tory, choć nie jest to pewne. Radny powiedział, że chce złożyć propozycję mającą na celu rozluźnienie ruchu drogowego, m.in. na Wiązowskiej, która już obecnie jest zakorkowana. Radny Pyra stwierdził, że jedyną alternatywą, którą już teraz można zrealizować jest wybudowanie drugiego mostu na rzece Świder. Nadmienił, że wkład

Józefowa w ww. inwestycję miałby być na poziomie 3 mln zł, po czym przypomniał, że chodnik przy ul. Piaskowej kosztował 900 tys. zł. Mając powyższe na uwadze, wyraził opinię, że nie jest to zbyt wysoki koszt. Podkreślił, że wybudowanie tego mostu odciążałoby wiadukt, a mieszkańcy łatwiej przemieszczali się na drugą stronę. Radny Pyra apelował do pozostałych członków Rady, aby byli konsekwentni i realizowali konkretne realne kroki, żeby ułatwić komunikację.

W nawiązaniu do wypowiedzi Radnego A. Pyry, zabrał głos **Burmistrz S. Kruszewski**, stwierdzając, że podczas ostatniego spotkania ze Starostą, przedstawiono informację, że most będzie kosztował 36 mln zł, a wkład Józefowa miałby się kształtować na poziomie 1/3 wartości całej inwestycji.

Ponadto Burmistrz podkreślił, że informował Radnych, że propozycja była taka, aby inwestycję zrealizowały trzy samorządy: Powiat Otwocki, Miasto Otwock i Miasto Józefów. Podczas spotkania z przedstawicielami Powiatu mówiono także o szansie na pozyskanie dofinansowania. Burmistrz nadmienił, że sprawdzał, czy są możliwości otrzymania dofinansowania i okazało się, że nie ma możliwości otrzymania takiego wsparcia na inwestycję realizowaną przez trzy samorządy.

Kontynuując swoją wypowiedź Burmistrz S. Kruszewski podkreślił, że jeśli chodzi o skomunikowanie dwóch części miasta, to istotą jest przejazd przez tory a nie przez Świder. Podkreślił, że most nie załatwi niczego, tylko przejazd przez rzekę.

Burmistrz nawiązał także do spotkania z projektantami inwestycji polegającej na budowie trzeciego toru kolejowego, jakie odbyło się kilka tygodni temu.

Poinformował, że podczas ww. spotkania wystąpiono do przedstawicieli PKP o realizację drugiego wiaduktu na wysokości ul. Werbeny. Przedstawiciele PKP nie odpowiedzieli negatywnie. Poinformowali, że przedstawią postulaty Józefowa zarządowi i Józefów otrzyma odpowiedź. Wstępnie uzgodniono też, że na terenie Józefowa będzie sześć przejść dla pieszych oraz prawdopodobnie dwa przejścia w miejscach wydeptanych przez mieszkańców, tj. przy ul. Cichej i starej Wiązowskiej.

Następnie, w ww. punkcie porządku obrad **Przewodniczący Rady Miasta Józefowa** odczytał treść pisma Prezesa Zarządu Powiatowego Centrum Zdrowia w sprawie dofinansowania zakupu sprzętu i aparatury medycznej.

W nawiązaniu do ww. pisma, zabrał głos **Burmistrz S. Kruszewski** stwierdzając, że jest ono skutkiem spotkania Burmistrza ze Starostą i Prezesem Zarządu Powiatowego Centrum Zdrowia. Burmistrz wyjaśnił, że poprosił Panią Prezes, by wystąpiła na piśmie do Rady Miasta, żeby pracując nad ostatecznym kształtem budżetu zastanowić się nad powyższym wnioskiem. Burmistrz nadmienił, że do wniosku dołączone są informacje o liczbie pacjentów poszczególnych gmin powiatu otwockiego hospitalizowanych w poradniach specjalistycznych szpitala powiatowego w latach 2014, 2015, 2016, bo jak stwierdził, można rozważać ewentualne przystąpienie do dofinansowania szpitala, jeśli i inne gminy Powiatu również to zrobią. Ponadto podkreślił, że Józefów nie powinien finansować wydatków bieżących, tylko ewentualnie dobrej jakości sprzęt.

Reasumując Burmistrz S. Kruszewski powiedział, że w nin. dniu sprawa została zasygnalizowana, po czym zwrócił się do Radnych o jej przeanalizowanie.

Następnie głos w sprawie szpitala powiatowego zabrał uczestniczący w obradach sesji **Wicestarosta Powiatu Otwockiego P. Rupniewski**. Starosta zaznaczył, że wiadomym jest, że szpital od lat boryka się z problemami. Jak stwierdził, służba zdrowia w Polsce, szczególnie dotycząca szpitali powiatowych nie gwarantuje utrzymania ich na odpowiednim poziomie. Powiat ciągle musi dopłacać. NFZ finansuje tylko procedury medyczne. Nie przewiduje natomiast ani zakupu sprzętu ani remontów. Starosta powiedział, że nie chce, by Józefów spłacał długi szpitala, ale podkreślił, że szpital w Otwocku jest bardzo potrzebny również józefowianom. Wyjaśnił, że Powiat spłaca długi szpitala jeszcze z czasów ZOZ. Zostało do spłaty 20 mln zł. Zaznaczył, że oczekiwania NFZ co do zatrudnienia i sprzętu wzrastają. Większość oddziałów nie spełnia tych oczekiwań. Stwierdził też, że gdyby wyegzekwowano wytyczne organów kontroli, należałoby zamknąć szpital. Nadmienił, że podobnie jest z innymi szpitalami powiatowymi. Starosta P. Rupniewski podkreślił, że największą wartością szpitala jest kontrakt i należy o niego zawalczyć, by nie uległ zmianie. Dodał, że niektóre oddziały są niedochodowe i gdyby placówkę przejął prywatny właściciel, zamknąłby je. Ponadto Wicestarosta wyraził zdanie, że źle stało się, że szpital został przekształcony, bo w takiej sytuacji jest traktowany jak przedsiębiorstwo. Nadmienił, że odbył już trzy rozmowy z wóldarzami gmin na powyższy temat i spotkał się z ich zrozumieniem, jednak podkreślił, że nie chciałby, żeby skończyło się to na rozmowach. Reasumując wyraził nadzieję, że przez dwa lata, przy pomocy, m.in. Józefowa uda się zmodernizować, wyposażyć szpital w odpowiedni sprzęt i zorganizować mu stałe dofinansowanie, stąd prośba Wicestarosty Powiatu Otwockiego do władz miasta Józefowa o wsparcie finansowe.

Kolejną sprawą, którą przedstawił Wicestarosta P. Rupniewski była budowa mostu na Świdrze. Starosta stwierdził, że nie jest tak, że dofinansowanie Józefowa ma wynieść 1/3 kosztów inwestycji. Wyjaśnił, że propozycja była taka, by Otwock finansował inwestycję w 40% kosztów, Powiat również w 40%, a Józefów w 20%. Nadmienił, że koszty będą niższe niż 36 mln zł. Ponadto poinformował, że Powiat Otwocki stara się jak najszybciej uzyskać pozwolenie na budowę. Uruchomiono procedurę wykupu. W trakcie jest procedura zamiany dróg. Powiat oddaje Otwockowi ul. Armii Krajowej, a Otwock Powiatowi ul. Powstańców Warszawy. W roku bieżącym Powiat przeznaczył na inwestycję 2 mln zł. Ma również przyrzeczenie z Ministerstwa Infrastruktury, że dostanie 50% dofinansowania, czyli równowartość kwoty, jaką zbierze. Realizacja inwestycji miałaby nastąpić w ciągu dwóch lat: 2017-2018. Starosta poinformował, że w nin. dniu Zarząd Powiatu przyjął projekt budżetu i w WPF planuje, że jeśli Józefów chciałby uczestniczyć w kosztach budowy mostu, to Powiat liczy na dofinansowanie w wysokości 4 mln zł w perspektywie dwuletniej. Dodał, że jeśli Powiat otrzyma większe dofinansowanie z Ministerstwa Infrastruktury, to udział poszczególnych samorządów zmniejszy się. Starosta zwrócił uwagę, że Józefowowi również potrzebny jest ten most, ponieważ w Otwocku są urzędy, szpital, szkoły. Stwierdził, że obecnie jest jedyna szansa, aby zrealizować tę inwestycję.

W nawiązaniu do wypowiedzi Starosty P. Rupniewskiego, **Burmistrz S. Kruszewski** zapytał, dlaczego inwestycja mostowa ma kończyć się na Otwocku, a nie bierze się pod uwagę potrzeb Celestynowa, Karczewa. Drugie pytanie Burmistrza Kruszewskiego brzmiało: dlaczego inwestycja kończy się na skrzyżowaniu ul. Sikorskiego i starej Wiązowskiej, a Powiat nie bierze pod uwagę, że droga powiatowa ciągnie się do Falenicy i trzeba pomartwić się o skrzyżowania, ścieżkę rowerową w pasie drogowym ul. Sikorskiego. Burmistrz zaznaczył, że trzeba zadbać o odpływ samochodów również z Józefowa, bo po realizacji mostu zablokuje się wyjazd, np.: z ul. Reymonta, Matejki.

Wicestarosta Powiatu Otwockiego argumentował, że Powiat rozumie takie głosy, że podział środków powiatowych na drogi powiatowe w gminach nie jest sprawiedliwy, ale jak podkreślił, rozmowa z Celestynowem, czy Karczewem odnośnie partycypacji w kosztach budowy mostu jest trudna. Stwierdził, że gdyby ważna inwestycja była realizowana w Celestynowie, to Józefów też nie chciałby partycypować w kosztach. Starosta powiedział, że nie zgadza się ze stwierdzeniem, że ruch w Józefowie po realizacji drugiego mostu na Świdrze zwiększy się. Zdaniem Starosty, rozładuje się on na obie strony. Ponadto Wicestarosta P. Rupniewski wyraził opinię, że właściwym jest, aby trzy samorządy: Powiat Otwocki, Miasto Otwock i Józefów realizowały ww. inwestycję.

Na zakończenie swojej wypowiedzi, Wicestarosta P. Rupniewski poinformował, że złożył do projektu budżetu na 2017 r. wniosek w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na wykonanie koncepcji przebudowy skrzyżowania ul. Willowej z ul. Sikorskiego, co zostało uwzględnione, po czym zadeklarował, że stosunek środków przeznaczanych na drogi powiatowe w poszczególnych gminach powiatu otwockiego ulegnie zmianie.

Burmistrz S. Kruszewski argumentował, że most leży na szlaku do Warszawy, z którego korzystają mieszkańcy zarówno Karczewa jak i Celestynowa.

Kolejny głos w dyskusji to wypowiedź Burmistrza M. Banaszka.

Zastępca **Burmistrza M. Banaszek** przypomniał, że 1 stycznia 1992 roku powstały dwa nowe szczeble samorządu: powiatowy i wojewódzki. Wcześniej, od 1990 r. istniał samorząd gminny. Burmistrz podkreślił, że wszystkie ww. szczeble mają wyodrębnione zadania własne, które powinny realizować. Samorządy posiadają też swoje budżety. Zadaniem własnym samorządu powiatowego jest utrzymanie i rozwój dróg powiatowych jak też zapewnienie komunikacji ponadlokalnej. Tymczasem, jak przypomniał Burmistrz M. Banaszek, wszystkie elementy na drogach powiatowych w Józefowie zostały wykonane za pieniądze mieszkańców Józefowa. Powiat nie uczestniczył w realizacji rond i wyniesionego skrzyżowania przy ul. 3 Maja, nie uczestniczył w budowie rond przy ul. Piłsudskiego i Sikorskiego, przebudowie skrzyżowania przy ul. Sikorskiego/Willowej, w budowie ciągów pieszo-rowerowych przy ul. Piłsudskiego i Sikorskiego, Granicznej, 3 Maja i wielu innych inwestycjach. Burmistrz M. Banaszek podkreślił, że każda jednostka samorządu terytorialnego stara się wykonywać w pierwszej kolejności swoje obowiązki, które ustawodawca na nie nałożył, wysłuchując potrzeb społeczności lokalnej.

Kontynuując Burmistrz zapytał, dlaczego Powiat w zeszłej perspektywie finansowej nie skorzystał ze specjalnego działania RPO 2007-2015 - działania na budowę dróg powiatowych i gminnych, w ramach którego ogłaszane były różne konkursy. Burmistrz stwierdził, że inne powiaty korzystały z tej możliwości. Dodał, że most wpisywał się w ww. konkursy. Ponadto Burmistrz M. Banaszek nadmienił, że o moście dyskusja trwa już od kilku lat, a Józefów nie blokuje tej inwestycji, choć władze miasta nie uważają, że przyniosłaby ona dla Józefowa korzyści.

Burmistrz nadmienił, że za 4 mln zł, które Józefów miałby wnieść w realizację inwestycji mostowej, można byłoby utwardzić ponad 6 km dróg gminnych. Podkreślił, też, że to właśnie przez Józefów przejeżdżają mieszkańcy całego Powiatu.

Zastępca Burmistrza M. Banaszek zwrócił również uwagę, że problem jest nawet z wymianą sterownika sygnalizacji świetlnej przy skrzyżowaniu ulic: Leśnej i Piłsudskiego, którą opiekuje się Powiat. Ponadto od 6 lat Józefów prosi o wyrównanie krawędzi ul. 3 Maja i też nie zostało to zrealizowane.

Reasumując Burmistrz M. Banaszek argumentował, że nikt nie blokuje budowy mostu, ale zadanie to znajduje się w kompetencjach odrębnego szczebla samorządu. Powiat powinien starać się o środki unijne, tak jak robi to Józefów.

Kolejny głos w dyskusji to wypowiedź **Radnej U. Zielińskiej**. **Radna** powiedziała, że dziwi się, że Wicestarosta jako mieszkaniec Józefowa chce spowodować, że w Józefowie będą korki uliczne i smog większy niż jest obecnie. Radna zwróciła uwagę, że zwykle, gdy jest nowa droga, to na początku następuje rozładowanie ruchu, ale później się on nasila. Nadmieniła też, że mieszkańcy innych gmin korzystają z SKM, stawiają samochody na parkingach w Józefowie, a płaci Józefów. Radna stwierdziła, że Powiat powinien starać się, żeby i inne gminy partycypowały w kosztach SKM. Dodała, że chyba musiałyby odbyć się referendum w Józefowie na omawiany temat. Ponadto nadmieniła, że józefowianie jeżdżą do pracy głównie do Warszawy, nie do Otwocka.

Radny A. Pyra powiedział, że jest zaskoczony słowami Burmistrza o 4 mln zł przeznaczanych na utwardzanie dróg. Zaznaczył, że w jego rejonie drogi nie są utwardzane.

Kolejny głos w dyskusji to wypowiedź **Radnego W. Glinki**, który przypomniał, że podczas poprzedniej sesji była dyskusja o moście, w nin. dniu też jest mowa o moście, a zdaniem Radnego należałoby zapytać najpierw Radę, czy jest za współfinansowaniem budowy mostu. Ponadto Radny zwrócił uwagę, że w 2016 roku 3,5 mln zł przeznaczono na drogi i chodniki.

Radny G. Kruk zwrócił uwagę, że Powiat chce budować most, a jeden most na Świdrze już jest. Radny stwierdził, że drugi most nic nie da, jeśli będzie taka organizacja ruchu jak przy zbiegu ulic: Kołłątaja i Mickiewicza. Radny wyraził zdanie, że najpierw trzeba usprawnić to, co już jest - zająć się organizacją ruchu.

Wicestarosta P. Rupniewski argumentował, że budowa mostu nie jest zadaniem własnym Powiatu, bo Powiat sam takiej inwestycji nie udźwignie. Ponadto dodał, że Powiat otrzyma dofinansowanie pod warunkiem zebrania odpowiedniej kwoty. Starosta podkreślił też, że rozmawiał z mieszkańcami i oni chcą mostu. Dodał, że w Otwocku także pracuje wielu józefowian.

W dyskusji zabrała też głos **radna M. Jakubowska**, która odniosła się do kwestii współpracy Józefowa z Powiatem, o której nadmienił Wicestarosta. Radna poddała w wątpliwość stwierdzenie, że owa współpraca nie układa się dobrze. Zapytała, czy zła współpraca polega na tym, że Józefów inwestuje w drogi powiatowe, przejścia dla pieszych na tych drogach, chodniki. Radna stwierdziła, że nie jest to raczej wynik złej współpracy. Zaznaczyła, że Józefów traktuje się jako samorząd, który powinien utrzymywać inne jednostki albo dawać większe kwoty, bo inne samorządy są biedniejsze. Jednak, jak stwierdziła Radna, wszyscy mają swoje zadania.

Radna zwróciła również uwagę, że po realizacji mostu, będzie korek nie tylko po jednej stronie torów kolejowych, a po dwóch, bo jest zasadą, że jeśli zrobi się dobrą drogę, to ruch samochodowy natychmiast zwiększa się, dlatego Radna podkreśliła konieczność zadbania o SKM, która kursuje zarówno do Warszawy, jak i do Otwocka. Radna nadmieniła, że jeśli chodzi o dofinansowanie SKM, to najwięcej na ten cel przeznaczają Otwock i Józefów. Ponadto podkreśliła, że nie jest prawdą, że Józefów nie chce współpracować. Stwierdziła, że Józefów stara się dbać o własne pieniądze i inwestować tak, żeby korzystali z tego mieszkańcy Józefowa.

W konsekwencji dyskusji na ww. temat, ustalono, że 22 listopada br. odbędzie się w powyższej sprawie posiedzenie komisji z udziałem Wicestarosty P. Rupniewskiego i innych przedstawicieli Powiatu Otwockiego.

W ww. punkcie porządku obrad **Przewodniczący Rady Miasta C. Łukaszewski** poinformował o rozstrzygnięciu plebiscytu na nadanie nazwy rondu zlokalizowanemu przy ul. Granicznej. Przewodniczący powiedział, że najwięcej głosów zdobyła propozycja nadania nazwy rondu im. Bronisława Kowalskiego i „Przy szkole”.

Ad.12 Wolne wnioski.

W ww. wymienionym punkcie porządku obrad zabrała głos mieszkanka uczestnicząca w sesji, która zapytała, czy realizacja inwestycji w ul. Ogrodowej zakończyła się już.

Burmistrz M. Banaszek odpowiedział, że odbiór jest w trakcie.

Mieszkanca poruszyła również sprawę dotyczącą środków finansowych na inwentaryzację drzew. Nadmieniła, że słyszała, że środki na ww. cel będą wprowadzone do budżetu na 2017 rok, dlatego zapytała, czy nie mogłyby być wprowadzone jeszcze do tegorocznego budżetu.

Kolejną sprawą podjętą przez mieszkankę był też budżet obywatelski. Mieszkanca wniosowała o opracowanie takiego budżetu w Józefowie.

Ad. 13 Zakończenie obrad XXVI sesji Rady Miasta Józefowa.

O godzinie 15.45, w związku ze zrealizowaniem porządku obrad, **Przewodniczący Rady Miasta C. Łukaszewski** podziękował wszystkim obecnym za udział w sesji i zamknął jej obrady słowami: „Zamykam obrady XXVI sesji Rady Miasta Józefowa – sesji nadzwyczajnej”.

Protokołowała:
Renata Nosarzewska

Przewodniczący Rady Miasta Józefowa
Cezary Łukaszewski