

Protokół nr 20/2016
z XX sesji Rady Miasta Józefowa.
która odbyła się 24 maja 2016 roku
w siedzibie Rady Miasta Józefowa przy ul. Kard. S. Wyszyńskiego 1, budynek B

Ad. 1 - Otwarcie obrad XX sesji Rady Miasta Józefowa

Przewodniczący Rady Miasta Cezary Łukaszewski o godz. 14.10 otworzył obrady sesji, po czym powitał radnych, władze miasta i przybyłych gości.

W następnej kolejności przewodniczący stwierdził prawomocność obrad.

W obradach uczestniczyło 14 radnych, jeden radny spóźnił się na obrady.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 1 do protokołu nr 20/2016
z obrad XX sesji Rady Miasta
z dnia 24 maja 2015 roku

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do nin. protokołu.

Załącznik nr 2 do protokołu nr 20/2016
z obrad XX sesji Rady Miasta
z dnia 24 maja 2015 roku

Wnioski Burmistrza Miasta dotyczące wprowadzenia projektów uchwał pod obrady sesji stanowią załącznik nr 3 do nin. protokołu.

Załącznik nr 3 do protokołu nr 20/2016
z obrad XX sesji Rady Miasta
z dnia 24 maja 2015 roku

Propozycja porządku obrad stanowi załącznik nr 4 do nin. protokołu.

Załącznik nr 4 do protokołu nr 20/2016
z obrad XX sesji Rady Miasta
z dnia 24 maja 2015 roku

Ad. 2 - Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący C. Łukaszewski przedstawił porządek obrad niniejszej sesji i poinformował, że wpłynęła propozycja od Burmistrza Miasta, aby do porządku obrad wprowadzić dodatkowe projekty uchwał:

- projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr 127/VII/2015 Rady Miasta Józefowa z dnia 18 grudnia 2015 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Józefowa na lata 2016 – 2024,

- projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2016 rok.

W związku z brakiem uwag przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad z wprowadzonymi zmianami.

Rada Miasta w obecności 13 jej członków – jednogłośnie zaakceptowała porządek obrad ze zmianami.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad XX sesji Rady Miasta Józefowa.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XIX sesji.
4. Uchwała zmieniająca uchwałę Nr 127/VII/2015 Rady Miasta Józefowa z dnia 18 grudnia 2015 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Józefowa na lata 2016 – 2024.
5. Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2016 rok.
6. Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2016 rok (*dot. zakupu samochodu dla OSP*).
7. Uchwała w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Józefowa.
8. Uchwała w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej na terenie miasta Józefowa.
9. Uchwała w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z pływalni krytej w Integracyjnym Centrum Sportu i Rekreacji w Józefowie.
10. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego.
11. Protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli przetargów na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Józefowa.
12. Protokół Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli realizacji uchwał Rady Miasta Józefowa uchwalonych w 2015 roku oraz zarządzeń Burmistrza Miasta w 2015 roku.
13. Protokół Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli: Kontrola i analiza przetargu na druk gazety samorządowej „Józefów nad Świdrem”.
14. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Józefowa.
15. Informacja Burmistrza Miasta Józefowa o podejmowaniu działań w ostatnim okresie.
16. Wnioski i interpelacje radnych.
17. Wolne wnioski.
18. Zakończenie obrad XX sesji Rady Miasta Józefowa.

Przewodniczący C. Łukaszewski zaproponował następujący skład Komisji Skrutacyjnej: Grzegorz Nojszewski i Paweł Zaczek.

Wyżej wymienieni wyrazili zgodę na udział w pracach komisji.

Ad. 3 - Przyjęcie protokołu z XIX sesji

Przewodniczący C. Łukaszewski przedstawił protokół z obrad poprzedniej sesji Rady Miasta i w związku z brakiem uwag poddał go pod głosowanie.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 11 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” zaakceptowała protokół nr 19/2016.

Ad. 4 - Uchwała zmieniająca uchwałę Nr 127/VII/2015 Rady Miasta Józefowa z dnia 18 grudnia 2015 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Józefowa na lata 2016 – 2024

Przewodniczący C. Łukaszewski przedstawił powyższy projekt uchwały.

Skarbnik Miasta H. Siwek przypomniała, że projekt uchwały został omówiony podczas omawiania materiałów na sesję, dotyczy on głównie zwiększenia wydatków związanych z udzieleniem gwarancji dla Ochotniczej Straży Pożarnej na pokrycie wkładu własnego w projekcie dotyczącym zakupu samochodu ratowniczo - gaśniczego.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag w związku z czym **przewodniczący Rady** poddał go pod głosowanie.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr 171/VII/2016 zmieniającą uchwałę Nr 127/VII/2015 Rady Miasta Józefowa z dnia 18 grudnia 2015 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Józefowa na lata 2016 – 2024. Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Załącznik nr 5 do protokołu nr 20/2016
z obrad XX sesji Rady Miasta
z dnia 24 maja 2015 roku

Ad. 5 - Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2016 r.

Przewodniczący C. Łukaszewski przedstawił projekt uchwały i w związku z brakiem uwag zwrócił się do Komisji Skrutacyjnej o przeprowadzenie głosowania imiennego.

Komisja Skrutacyjna po głosowaniu odczytała protokół, który wraz z listą z głosowania stanowi załącznik nr 6.

Załącznik nr 6 do protokołu nr 20/2016
z obrad XX sesji Rady Miasta
z dnia 24 maja 2015 roku

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr 172/VII/2016 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2016 rok, która stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Załącznik nr 7 do protokołu nr 20/2016
z obrad XX sesji Rady Miasta
z dnia 24 maja 2015 roku

Ad. 6 - Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2016 r.

Przewodniczący C. Łukaszewski przedstawił kolejny projekt uchwały dotyczący zmian w uchwale budżetowej i następnie poddał go pod głosowanie.

Komisja Skrutacyjna po głosowaniu odczytała protokół, który wraz z listą z głosowania stanowi załącznik nr 8

Załącznik nr 8 do protokołu nr 20/2016
z obrad XX sesji Rady Miasta
z dnia 24 maja 2015 roku

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr 173/VII/2016 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2016 rok, która stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Załącznik nr 9 do protokołu nr 20/2016
z obrad XX sesji Rady Miasta
z dnia 24 maja 2015 roku

Ad. 7 - Uchwała w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Józefowa

Przewodniczący C. Łukaszewski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Józefowa, po czym poinformował, że Rada Miasta musi przeprowadzić głosowanie nad każdą zgłoszoną uwagą. Przewodniczący wspomniał, że wykaz wniesionych uwag do projektu zmiany studium wraz z propozycją ich rozstrzygnięcia przez znajduje się w załączniku nr 3 do projektu uchwały. Przewodniczący zaproponował, iż przed głosowaniem każdej uwagi odczyta jej autora, treść uwagi oraz propozycje powstałe w wyniku dyskusji podczas posiedzenia Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska.

Radna B. Kaczorek zwróciła się z prośbą do pani projektant, aby ogólnie omówiła zmiany których dotyczy projekt uchwały.

Pani projektant Izabela Sobierajska powiedziała, że zgodnie z podjętymi uchwałami intencyjnymi, zmianie w studium podlega 8 terenów, a mianowicie

- teren ograniczony ulicami: Wyszyńskiego, Parkową, Sosnową i Świderską,
- teren byłego ośrodka wypoczynkowego „Pod Dębami”,
- teren położony bezpośrednio po zachodniej stronie skrzyżowania ul. Nadwiślańskiej i ul. Wyszyńskiego,
- teren położony w kierunku wschodnim od ul. Hłaski,
- teren działki ewidencyjnej numer 85 w obr. 18,
- teren położony po północnej stronie i przyległy do ul. Granicznej na odcinku Nadwiślańska, Lisia,
- teren działki ewidencyjnej numer 14 obręb 88 w zakresie w jakim leży poza Mazowieckim Parkiem Krajobrazowym,
- teren działek ewidencyjnych numer 5, 7, 76 w obrębie 29.

W następnej kolejności głos zabrał **radny A. Pyra**, który zgłosił dwa wnioski dotyczące terenu w centrum miasta:

- 1) zastąpienie w treści uchwały wyrażenia „dopuszcza się”, na wyrażenie „należy dopuścić” (w zdaniu: „na etapie sporządzania planów miejscowych dopuszcza się zachowanie istniejących zespołów zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej i wielorodzinnej z dopuszczeniem 40% funkcji usługowych,

2) wniosek o wprowadzenie zmian w graficznej części studium (aby w części graficznej zaznaczyć tereny mieszkaniowe, w miejscu istniejącej zabudowy).

Pani projektant I. Sobierajska powiedziała, że powyższe formalnie jest możliwe, ale w jej ocenie wiąże się z koniecznością ponownego wyłożenia studium.

Radny A. Pyra zapytał ile czasu wyniosłoby ponowne wyłożenie studium.

Pani Sobierajska odpowiedziała, że około dwóch miesięcy.

Przewodniczący C. Łukaszewski zapytał, czy ktoś z radnych zgłasza jakiś wniosek przeciwny, albo pytanie do wnioskodawcy.

Nie zgłoszono pytań i wniosków, w związku z czym przewodniczący poddał pod głosowanie pierwszy wniosek zgłoszonych przez radnego A. Pyrę.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 1 głosem „za”, 9 głosami „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” negatywnie ustosunkowała się do pierwszego wniosku radnego A. Pyry.

W związku z pytaniami **radnego W. Glinki i M. Walkiewicza**, **pani projektant I. Sobierajska** poinformowała, że istniejąca w centrum miasta zabudowa, po zatwierdzeniu zmiany studium, będzie mogłaby być rozbudowywana.

Radny A. Pyra powiedział, że mimo to wnioskuje o dokonanie zmiany w graficznej części, ponieważ w przyszłości mieszkańcy nie będą mogli protestować.

Przewodniczący C. Łukaszewski poddał pod głosowanie drugi z wniosków zgłoszony przez radnego A. Pyrę.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 4 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się” negatywnie ustosunkowała się do wniosku radnego, który dotyczył dokonania zmian w graficznej części studium.

W następnej kolejności **przewodniczący C. Łukaszewski** przystąpił do procedury głosowania nad uwagami (wymienionymi w załączniku nr 3 do projektu uchwały).

- uwaga nr 1

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 1 uwagi nr 1 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 7 głosami „za”, 2 głosami „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła powyższej uwagi.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 2 uwagi nr 1 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 8 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła powyższej uwagi.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 3 uwagi nr 1 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 8 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła powyższej uwagi.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 4 uwagi nr 1 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi w części. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi w części.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 8 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła w części powyższej uwagi.

Po głosowaniu nad powyższymi uwagami głos zabrała ich **wnioskodawczyni**, która powiedziała, że punkt 4 uwagi został częściowo uwzględniony przez Radę, ale jej zdaniem oznacza to, iż nie został on uwzględniony wcale, ponieważ jej intencją było nieokreślanie dominanty w ogóle, a Rada zaniżyła wysokość dominanty z 17 do 16 metrów.

Przewodniczący C. Łukaszewski wyjaśnił, że mieszkańcy składali wnioski, aby nie było dominanty, a Rada postanowiła obniżyć jej wysokość, w związku z czym uwaga uwzględniona została częściowo.

- uwaga nr 2

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 1 uwagi nr 2 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 8 głosami „za”, 2 głosami „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła powyższej uwagi.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 2 uwagi nr 2 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 8 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła powyższej uwagi.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 3 uwagi nr 2 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 7 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, przy 6 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła powyższej uwagi.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 4 uwagi nr 2 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi w części.

Radny A. Pyra powiedział, że wnioskodawcy chcieli, aby maksymalna wysokość zabudowy na terenie U/UC ustalona została na poziomie 12 m, więc nie można twierdzić, iż ustalenie dominanty o wysokości 16 metrów jest częściowym uwzględnieniem uwagi.

W związku z powyższym **przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi (punktu 4 uwagi 2).

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 7 głosami „za”, 2 głosami „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła powyższej uwagi.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 5 uwagi nr 2 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 7 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, przy 6 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła powyższej uwagi.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 6 uwagi nr 2 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 8 głosami „za”, 3 głosami „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła powyższej uwagi.

- uwaga nr 3

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść uwagi nr 3 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy jej nieuwzględnienia. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 8 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła powyższej uwagi.

- uwaga nr 4

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 1 uwagi nr 4 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 9 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła powyższej uwagi.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 2 uwagi nr 4 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 5 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, przy 7 głosach „wstrzymujących się” (jeden radny nie brał udziału w głosowaniu) nie uwzględniła powyższej uwagi.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 3 uwagi nr 4 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi w części. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi w części.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 8 głosami „za”, przy 6 głosach „wstrzymujących się”, głosów „przeciw” nie stwierdzono, nie uwzględniła powyższej uwagi w części.

- uwaga nr 5

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść uwagi nr 5 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy jej nieuwzględnienia. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 11 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, głosów „przeciw” nie stwierdzono, nie uwzględniła powyższej uwagi.

- uwaga nr 6

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 1 uwagi nr 6 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”, głosów „przeciw” nie stwierdzono, nie uwzględniła powyższej uwagi.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 2 uwagi nr 6 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 14 głosami „za” nie uwzględniła powyższej uwagi.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 3 uwagi nr 6 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 13 głosami „za” , przy 1 głosie „przeciw” nie uwzględniła powyższej uwagi.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 4 uwagi nr 6 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 6 głosami „za”, 2 głosami „przeciw”, przy 6 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła powyższej uwagi.

- uwaga nr 7

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść uwagi nr 7 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy jej nieuwzględnienia. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 8 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła powyższej uwagi.

- uwaga nr 8

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść uwagi nr 8 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy jej nieuwzględnienia. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 9 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła powyższej uwagi.

- uwaga nr 9

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 1 uwagi nr 9 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 8 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła powyższej uwagi.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 2 uwagi nr 9 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi w części. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi w części.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 8 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła w części powyższej uwagi.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 3 uwagi nr 9 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 4 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, przy 9 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła powyższej uwagi.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 4 uwagi nr 9 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 7 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, przy 6 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła powyższej uwagi.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 5 uwagi nr 9 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 6 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, przy 7 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła powyższej uwagi.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 6 uwagi nr 9 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 7 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, przy 6 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła powyższej uwagi.

- uwaga nr 10

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść uwagi nr 10 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy jej nieuwzględnienia. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 9 głosami „za”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”, głosów „przeciw” nie stwierdzono, nie uwzględniła powyższej uwagi.

- uwaga nr 11

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 1 uwagi nr 11 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 11 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, głosów „przeciw” nie stwierdzono, nie uwzględniła powyższej uwagi.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 2 uwagi nr 11 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 7 głosami „za”, przy 7 głosach „wstrzymujących się”, głosów „przeciw” nie stwierdzono, nie uwzględniła powyższej uwagi.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 3 uwagi nr 11 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 9 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła powyższej uwagi.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 4 uwagi nr 11 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 6 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, przy 7 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła powyższej uwagi.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 5 uwagi nr 11 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 6 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, przy 7 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła powyższej uwagi.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 6 uwagi nr 11 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 7 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, przy 6 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła powyższej uwagi.

- uwaga nr 12

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść uwagi nr 12 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy jej nieuwzględnienia. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków - 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, głosów „przeciw” nie stwierdzono, nie uwzględniła powyższej uwagi.

Przewodniczący C. Łukaszewski zwrócił się z prośbą do radnych o jeszcze jedno głosowanie, ponieważ dość kontrowersyjne są punkty dotyczące określenia wysokości dominanty. Przewodniczący zapytał, kto jest za tym, aby nie wskazywać dominant w ogóle.

Pani projektant I. Sobierajska poinformowała, że jeśli radni przychylią się do powyższego wniosku to wówczas wysokość dominanty będzie wynosiła 14 m.

Burmistrz M. Banaszek powiedział, że propozycja uzupełniającego głosowania wynika z ostrożności mecenasa, który odpowiedział, że formuła głosowania nad uwagami dotyczącymi wysokości dominanty nie jest oczywista.

Radny A. Pyra powiedział, że jego zdaniem kino w tym miejscu nie będzie miało racji bytu, ewentualnie szansę na utrzymanie się miałyby np. kinokawiarnia.

Przewodniczący C. Łukaszewski zapytał następnie, kto z radnych jest za nieuwzględnieniem uwag dotyczących wysokości dominanty w centrum miasta.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 10 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” postanowiła nie uwzględniać uwag, których treść dotyczy określenia wysokości dominanty na terenie ograniczonym ulicami: Wyszyńskiego, Parkową, Sosnową i Świderską.

Przewodniczący C. Łukaszewski poinformował, że rozstrzygnięcie uwag będzie znajdowało się w załączniku nr 3 do uchwały.

Przewodniczący C. Łukaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Józefowa.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 9 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr 174/VII/2016 w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Józefowa. Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 10 do protokołu nr 20/2016 z obrad XX sesji Rady Miasta z dnia 24 maja 2015 roku

Przewodniczący Rady Miasta o godz. 15.50 ogłosił kilkuminutową przerwę w obradach.

Ad. 8 - Uchwała w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej na terenie miasta Józefowa

Po przerwie **przewodniczący C. Łukaszewski** przedstawił projekt uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej na terenie miasta Józefowa i w związku z brakiem uwag poddał go pod głosowanie.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr 175/VII/2016 w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej na terenie miasta Józefowa. Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Załącznik nr 11 do protokołu nr 20/2016 z obrad XX sesji Rady Miasta z dnia 24 maja 2015 roku

Ad. 9 - Uchwała w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z pływalni krytej w Integracyjnym Centrum Sportu i Rekreacji w Józefowie

Przewodniczący C. Łukaszewski przedstawił kolejny projekt uchwały i w związku z brakiem pytań i uwag poddał go pod głosowanie.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 12 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr 176/VII/2016 w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z pływalni krytej w Integracyjnym Centrum Sportu i Rekreacji w Józefowie.

Załącznik nr 12 do protokołu nr 20/2016
z obrad XX sesji Rady Miasta
z dnia 24 maja 2015 roku

Ad. 10 - Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego

Przewodniczący C. Łukaszewski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego i w związku z brakiem uwag poddał go pod głosowanie.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr 177/VII/2016 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 13 do protokołu nr 20/2016
z obrad XX sesji Rady Miasta
z dnia 24 maja 2015 roku

Ad. 11 - Protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli przetargów na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Józefowa

Przewodniczący C. Łukaszewski przedstawił protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli przetargów na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Józefowa.

Do protokołu nie zgłoszono pytań ani uwag. Protokół w obecności 14 radnych został zaakceptowany przez aklamację. Stanowi on załącznik nr 14.

Załącznik nr 14 do protokołu nr 20/2016
z obrad XX sesji Rady Miasta
z dnia 24 maja 2015 roku

Ad. 12 - Protokół Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli realizacji uchwał Rady Miasta Józefowa uchwalonych w 2015 roku oraz zarządzeń Burmistrza Miasta w 2015 roku

Przewodniczący C. Łukaszewski przedstawił kolejny protokół z kontroli Komisji Rewizyjnej.

Do protokołu nie zgłoszono pytań ani uwag. Protokół w obecności 14 radnych został zaakceptowany przez aklamację. Stanowi on załącznik nr 15.

Załącznik nr 15 do protokołu nr 20/2016
z obrad XX sesji Rady Miasta
z dnia 24 maja 2015 roku

Ad. 13 - Protokół Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli: Kontrola i analiza przetargu na druk gazety samorządowej „Józefów nad Świdrem”

Przewodniczący C. Łukaszewski przedstawił protokół z kontroli w powyższej sprawie.

Do protokołu nie zgłoszono pytań ani uwag. Protokół w obecności 14 radnych został zaakceptowany przez aklamację. Stanowi on załącznik nr 16.

Załącznik nr 16 do protokołu nr 20/2016 z obrad XX sesji Rady Miasta z dnia 24 maja 2015 roku

Ad. 14 - Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Józefowa

Przewodniczący C. Łukaszewski przypomniał, że w okresie od ostatniej sesji odbyło się pięć spotkań z mieszkańcami Józefowa, po czym wspomniał, że w najbliższym czasie przekaze radnym sprawozdanie ze spotkań. Przewodniczący powiedział, że najwięcej uwag krytycznych zgłoszono w sprawie funkcjonowania przychodni miejskiej, a ponadto zgłoszono wnioski dotyczące utwardzenia ulic. Przewodniczący następnie przekazał, że mieszkańcy zgłaszali również potrzebę przywrócenia nocnego autobusu. Przewodniczący powiedział, że przed dyskusją na temat przyszłorocznego budżetu miasta Rada przeanalizuje wszystkie wnioski zgłoszone przez mieszkańców.

W następnej kolejności przewodniczący Rady Miasta odczytał pisma, które wpłynęły do Rady Miasta w ostatnim czasie:

- odpowiedź Burmistrza Miasta Józefowa na wniosek zgłoszony przez radnego Wojciecha Glinkę dotyczący liczby wypadków i kolizji drogowych na skrzyżowaniu ul. Kardynała Wyszyńskiego z ul. Świderską w Józefowie,
- odpowiedź Burmistrza Miasta na wnioski zgłoszone przez radnych podczas XIX sesji Rady Miasta Józefowa, która odbyła się 01.04.2016 r.,
- odpowiedź Burmistrza Miasta na wnioski radnych zgłoszone podczas posiedzenia komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Opieki Społ. i Sportu 04.04.2016 r.,
- odpowiedź Burmistrza Miasta na wniosek Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego dotyczący potrzeb seniorów,
- e-mail od Przewodniczącego Rady Gminy Załuski, w którym przesłał uchwałę w sprawie poparcia dla podziału statystycznego Województwa Mazowieckiego.

Powyższe pisma stanowią kolejno załączniki nr 17 – 21 do niniejszego protokołu.

Załączniki nr 17-21 do protokołu nr 20/2016 z obrad XX sesji Rady Miasta z dnia 24 maja 2015 roku

Ad. 15 - Informacja Burmistrza Miasta Józefowa o podejmowaniu działań w ostatnim okresie

Przewodniczący C. Łukaszewski poinformował, że w dniu dzisiejszym radnym dostarczono załącznik do sprawozdania Burmistrza Miasta.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Józefowa za okres od 1 kwietnia do 24 maja 2016 r. stanowi załącznik nr 22 do nin. protokołu.

Załącznik nr 22 do protokołu nr 20/2016 z obrad XX sesji Rady Miasta z dnia 24 maja 2015 roku

W związku z pytaniami radnych burmistrz udzielił informacji nt. następujących spotkań:

- Radna B. Kaczorek zapytała o spotkanie z przedstawicielami PKP (24.05.2016 r) – Burmistrz poinformował, że dotyczyło ono budowy trzeciego toru kolejowego po wschodniej stronie miasta i poinformował, że prowadził rozmowy dotyczące zapewnienia odpowiedniego bezpieczeństwa mieszkańcom Józefowa.

- Radny A. Pyra zapytał, czy podczas spotkania w z prezesem NFOŚ, które odbyło się 19.05.2016 r. zapadły jakieś decyzje odnośnie wniosku unijnego oraz kto uczestniczył w spotkaniu. Burmistrz poinformował, że nie było żadnych ustaleń, a w spotkaniu uczestniczyli: Burmistrz M. Banaszek, Burmistrz Józefowa, p. Marzena Czerbniak oraz przedstawiciele władz Otwocka.

- Radna U. Zielińska zapytała o wyniki konkursu na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Józefowie. Burmistrz powiedział, że do konkursu przystąpiły trzy osoby i w rezultacie wybrana została pani ze szkoły w Milanówku – p. Ewa Tadzik.

Radny P. Kołodziej powiedział, że wszyscy otrzymali pismo będące załącznikiem do sprawozdania Burmistrza. Radny zapytał, czy działka, o której mowa w punkcie pierwszym to działka radnego A. Pyry. Radny powiedział, że jeśli tak, to chciałby, aby Rada podjęła stosowne stanowisko w sprawach, które zostały poruszone w piśmie.

Przewodniczący C. Łukaszewski powiedział, że faktycznie sprawy zawarte w przedstawionym piśmie są bulwersujące i zasugerował podjęcie stanowiska Rady Miasta. Następnie o godz. 16.40 ogłosił kilkuminutową przerwę w obradach, aby sporządzić projekt stanowiska.

O godz. 16.50 przewodniczący Rady Miasta wznowił obrady i powiedział, że radni zapoznali się z treścią załącznika do sprawozdania Burmistrza. Przewodniczący odczytał projekt stanowiska Rady Miasta:

„Na podstawie paragrafu 26 pkt. 2 podpunktu 6 Statutu Rady Miasta Józefowa, Rada Miasta przyjmuje poniższe stanowisko.

Rada Miasta Józefowa po zapoznaniu się z pismem Burmistrza Miasta Józefowa dotyczącym próby zasiedlenia działki ewidencyjnej nr 15 przy ul. Jachowicza oraz zaangażowania radnego Adriana Pyry w proces wyeliminowania pozwolenia na budowę własnej oczyszczalni ścieków, wyraża głęboką dezaprobatę wobec działań radnego. Uważamy, że działania te w sposób wymierny szkodzą miastu i jego mieszkańcom, są niegodne radnego miasta Józefowa oraz źle wpływają na wizerunek władz miasta.

Wzywamy radnego Adriana Pyrę do zaprzestania tego typu postępowania i przypominamy, że obowiązkiem radnego jest wykonywanie mandatu w sposób rzetelny i uczciwy, mający na względzie przede wszystkim dobro naszego Miasta i jego mieszkańców."

Przewodniczący C. Łukaszewski zapytał radnych, co sądzą o dalszej procedurze.

Radna A. Masik zaproponowała, aby powyższy temat omówić podczas posiedzenia Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego, aby dać szansę radnemu na obronę i wyjaśnienia.

Radna M. Walkiewicz poparła przedmówczynię.

Radny P. Kołodziej zwrócił się z prośbą, aby ustalić teraz termin posiedzenia komisji.

Obecny na sali **wicestarosta powiatu otwockiego P. Rupniewski** powiedział, że chciałby, aby pismo stanowiące załącznik do sprawozdania zostało podpisane, po czym powiedział, że stanowi ono atak personalny na radnego.

Rada Miasta ustaliła, że posiedzenie komisji w powyższej sprawie odbędzie się 7 czerwca o godz. 17.00.

Ad. 16 - Wnioski i interpelacje radnych

Radna U. Zielińska zwróciła się z prośbą o udzielenie informacji, czy została już wybrana firma, która będzie wykonywała chodnik w ul. Wspólnej.

Radna A. Masik wniosowała o wyrównanie ul. Nowy Świat. Ponadto radna ponownie zgłosiła prośbę o szczegółowe przedstawienie harmonogramu utwardzania dróg gruntowych (radna powiedziała, że w tym roku firma utwardzająca ulice zrobiła to w sposób wybiórczy). Następnie radna Masik prosiła o zorientowanie się do września, czy jest możliwość, aby autobus szkolny mógł kursować dla mieszkańców Józefowa zamieszkałych w rejonach ul. Nadwiślańskiej, żeby ułatwić im dostęp do centrum miasta.

Radny D. Podolski wniosował ponownie o dosypanie żużla na ul. Żurawiej (na odcinku od ul. Wiązowskiej w stronę Świdra). Ponadto radny prosił o rozważenie zlokalizowania placu zabaw na końcu ul. Skłodowskiej.

Radny A. Pyra przypomniał, że zgłaszał potrzebę zorganizowania komisji wyjazdowej, w celu obejrzenia dróg gruntowych w mieście.

Radna M. Walkiewicz oznajmiła, że była mowa o tym, aby każdy z radnych wytypował ulice gruntowe w swoim rejonie, ale niestety nie wpłynęła żadna propozycja w tej sprawie.

Ad. 17 - Wolne wnioski

Mieszkanca powiedział, że w poprzedniej kadencji Rady Miasta wpłynął wniosek dotyczący utworzenia rady seniorów i zapytała jak została rozstrzygnięta ta sprawa. Następnie mieszkanca zapytała, czy władze miasta przewidują budżet partycypacyjny dla mieszkańców.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że pamięta, iż na jednym z posiedzeń komisji radni doszli do wniosku, iż taka rada nie jest potrzebna w Józefowie, ale zawsze do tematu można powrócić. Następnie przewodniczący nawiązując do budżetu partycypacyjnego powiedział, że Rada Miasta uważa, iż taki budżet nie jest uzasadniony w tak małym mieście jak Józefów, a reprezentantami mieszkańców są radni.

Mieszkaniec ul. Wawerskiej zwrócił uwagę, że w miejscu gdzie odbywał się plan filmowy serialu „Barwy Szczęścia” pozostawiono drewniane szpalery, które szpecą miasto. Mieszkaniec sugerował, aby ewentualnie zagospodarować je zielenią.

Przewodniczący C. Łukaszewski powiedział, że władze miasta przyjrzą się powyższej sprawie.

Pod koniec sesji obecni na sali obrad **mieszkańcy** powrócili do tematu zagospodarowania centrum miasta. Mieszkańcy wyrażali swoje obawy, co do zapisu w studium, o którym wcześniej mówił radny A. Pyra: „na etapie sporządzania planów miejscowych dopuszcza się zachowanie istniejących zespołów zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej i wielorodzinnej z dopuszczeniem 40% funkcji usługowych. Mieszkańcy chcieli, aby wyrażenie „dopuszcza się” zastąpić wyrażeniem „należy dopuścić”.

Burmistrz M. Banaszek nawiązując do powyższego powiedział, że dla mieszkańców istotne będą zapisy w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący C. Łukaszewski zaprosił mieszkańców na posiedzenie Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska, podczas którego omawiany będzie plan miejscowy ścisłego centrum miasta.

Ad. 18 - Zakończenie obrad XX sesji Rady Miasta Józefowa

W związku ze zrealizowaniem porządku obrad **przewodniczący Rady Miasta** zamknął obrady sesji o godz. 17.50.

Sporządziła:

Przewodniczący Rady Miasta Józefowa

Marta Wrońska

Cezary Łukaszewski

Protokół nr 20/2016
z XX sesji Rady Miasta Józefowa.
która odbyła się 24 maja 2016 roku
w siedzibie Rady Miasta Józefowa przy ul. Kard. S. Wyszyńskiego 1, budynek B

Ad. 1 - Otwarcie obrad XX sesji Rady Miasta Józefowa

Przewodniczący Rady Miasta Cezary Łukaszewski o godz. 14.10 otworzył obrady sesji, po czym powitał radnych, władze miasta i przybyłych gości.

W następnej kolejności przewodniczący stwierdził prawomocność obrad.

W obradach uczestniczyło 14 radnych, jeden radny spóźnił się na obrady.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 1 do protokołu nr 20/2016
z obrad XX sesji Rady Miasta
z dnia 24 maja 2015 roku

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do nin. protokołu.

Załącznik nr 2 do protokołu nr 20/2016
z obrad XX sesji Rady Miasta
z dnia 24 maja 2015 roku

Wnioski Burmistrza Miasta dotyczące wprowadzenia projektów uchwał pod obrady sesji stanowią załącznik nr 3 do nin. protokołu.

Załącznik nr 3 do protokołu nr 20/2016
z obrad XX sesji Rady Miasta
z dnia 24 maja 2015 roku

Propozycja porządku obrad stanowi załącznik nr 4 do nin. protokołu.

Załącznik nr 4 do protokołu nr 20/2016
z obrad XX sesji Rady Miasta
z dnia 24 maja 2015 roku

Ad. 2 - Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący C. Łukaszewski przedstawił porządek obrad niniejszej sesji i poinformował, że wpłynęła propozycja od Burmistrza Miasta, aby do porządku obrad wprowadzić dodatkowe projekty uchwał:

- projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr 127/VII/2015 Rady Miasta Józefowa z dnia 18 grudnia 2015 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Józefowa na lata 2016 – 2024,

- projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2016 rok.

W związku z brakiem uwag przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad z wprowadzonymi zmianami.

Rada Miasta w obecności 13 jej członków – jednogłośnie zaakceptowała porządek obrad ze zmianami.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad XX sesji Rady Miasta Józefowa.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XIX sesji.
4. Uchwała zmieniająca uchwałę Nr 127/VII/2015 Rady Miasta Józefowa z dnia 18 grudnia 2015 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Józefowa na lata 2016 – 2024.
5. Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2016 rok.
6. Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2016 rok (*dot. zakupu samochodu dla OSP*).
7. Uchwała w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Józefowa.
8. Uchwała w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej na terenie miasta Józefowa.
9. Uchwała w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z pływalni krytej w Integracyjnym Centrum Sportu i Rekreacji w Józefowie.
10. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego.
11. Protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli przetargów na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Józefowa.
12. Protokół Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli realizacji uchwał Rady Miasta Józefowa uchwalonych w 2015 roku oraz zarządzeń Burmistrza Miasta w 2015 roku.
13. Protokół Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli: Kontrola i analiza przetargu na druk gazety samorządowej „Józefów nad Świdrem”.
14. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Józefowa.
15. Informacja Burmistrza Miasta Józefowa o podejmowaniu działań w ostatnim okresie.
16. Wnioski i interpelacje radnych.
17. Wolne wnioski.
18. Zakończenie obrad XX sesji Rady Miasta Józefowa.

Przewodniczący C. Łukaszewski zaproponował następujący skład Komisji Skrutacyjnej: Grzegorz Nojszewski i Paweł Zaczek.

Wyżej wymienieni wyrazili zgodę na udział w pracach komisji.

Ad. 3 - Przyjęcie protokołu z XIX sesji

Przewodniczący C. Łukaszewski przedstawił protokół z obrad poprzedniej sesji Rady Miasta i w związku z brakiem uwag poddał go pod głosowanie.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 11 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” zaakceptowała protokół nr 19/2016.

Ad. 4 - Uchwała zmieniająca uchwałę Nr 127/VII/2015 Rady Miasta Józefowa z dnia 18 grudnia 2015 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Józefowa na lata 2016 – 2024

Przewodniczący C. Łukaszewski przedstawił powyższy projekt uchwały.

Skarbnik Miasta H. Siwek przypomniała, że projekt uchwały został omówiony podczas omawiania materiałów na sesję, dotyczy on głównie zwiększenia wydatków związanych z udzieleniem gwarancji dla Ochotniczej Straży Pożarnej na pokrycie wkładu własnego w projekcie dotyczącym zakupu samochodu ratowniczo - gaśniczego.

Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag w związku z czym **przewodniczący Rady** poddał go pod głosowanie.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr 171/VII/2016 zmieniającą uchwałę Nr 127/VII/2015 Rady Miasta Józefowa z dnia 18 grudnia 2015 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Józefowa na lata 2016 – 2024. Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Załącznik nr 5 do protokołu nr 20/2016
z obrad XX sesji Rady Miasta
z dnia 24 maja 2015 roku

Ad. 5 - Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2016 r.

Przewodniczący C. Łukaszewski przedstawił projekt uchwały i w związku z brakiem uwag zwrócił się do Komisji Skrutacyjnej o przeprowadzenie głosowania imiennego.

Komisja Skrutacyjna po głosowaniu odczytała protokół, który wraz z listą z głosowania stanowi załącznik nr 6.

Załącznik nr 6 do protokołu nr 20/2016
z obrad XX sesji Rady Miasta
z dnia 24 maja 2015 roku

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr 172/VII/2016 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2016 rok, która stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Załącznik nr 7 do protokołu nr 20/2016
z obrad XX sesji Rady Miasta
z dnia 24 maja 2015 roku

Ad. 6 - Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2016 r.

Przewodniczący C. Łukaszewski przedstawił kolejny projekt uchwały dotyczący zmian w uchwale budżetowej i następnie poddał go pod głosowanie.

Komisja Skrutacyjna po głosowaniu odczytała protokół, który wraz z listą z głosowania stanowi załącznik nr 8

Załącznik nr 8 do protokołu nr 20/2016
z obrad XX sesji Rady Miasta
z dnia 24 maja 2015 roku

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr 173/VII/2016 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2016 rok, która stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Załącznik nr 9 do protokołu nr 20/2016
z obrad XX sesji Rady Miasta
z dnia 24 maja 2015 roku

Ad. 7 - Uchwała w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Józefowa

Przewodniczący C. Łukaszewski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Józefowa, po czym poinformował, że Rada Miasta musi przeprowadzić głosowanie nad każdą zgłoszoną uwagą. Przewodniczący wspomniał, że wykaz wniesionych uwag do projektu zmiany studium wraz z propozycją ich rozstrzygnięcia przez znajduje się w załączniku nr 3 do projektu uchwały. Przewodniczący zaproponował, iż przed głosowaniem każdej uwagi odczyta jej autora, treść uwagi oraz propozycje powstałe w wyniku dyskusji podczas posiedzenia Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska.

Radna B. Kaczorek zwróciła się z prośbą do pani projektant, aby ogólnie omówiła zmiany których dotyczy projekt uchwały.

Pani projektant Izabela Sobierajska powiedziała, że zgodnie z podjętymi uchwałami intencyjnymi, zmianie w studium podlega 8 terenów, a mianowicie

- teren ograniczony ulicami: Wyszyńskiego, Parkową, Sosnową i Świderską,
- teren byłego ośrodka wypoczynkowego „Pod Dębami”,
- teren położony bezpośrednio po zachodniej stronie skrzyżowania ul. Nadwiślańskiej i ul. Wyszyńskiego,
- teren położony w kierunku wschodnim od ul. Hłaski,
- teren działki ewidencyjnej numer 85 w obr. 18,
- teren położony po północnej stronie i przyległy do ul. Granicznej na odcinku Nadwiślańska, Lisia,
- teren działki ewidencyjnej numer 14 obręb 88 w zakresie w jakim leży poza Mazowieckim Parkiem Krajobrazowym,
- teren działek ewidencyjnych numer 5, 7, 76 w obrębie 29.

W następnej kolejności głos zabrał **radny A. Pyra**, który zgłosił dwa wnioski dotyczące terenu w centrum miasta:

- 1) zastąpienie w treści uchwały wyrażenia „dopuszcza się”, na wyrażenie „należy dopuścić” (w zdaniu: „na etapie sporządzania planów miejscowych dopuszcza się zachowanie istniejących zespołów zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej i wielorodzinnej z dopuszczeniem 40% funkcji usługowych,

2) wniosek o wprowadzenie zmian w graficznej części studium (aby w części graficznej zaznaczyć tereny mieszkaniowe, w miejscu istniejącej zabudowy).

Pani projektant I. Sobierajska powiedziała, że powyższe formalnie jest możliwe, ale w jej ocenie wiąże się z koniecznością ponownego wyłożenia studium.

Radny A. Pyra zapytał ile czasu wyniosłoby ponowne wyłożenie studium.

Pani Sobierajska odpowiedziała, że około dwóch miesięcy.

Przewodniczący C. Łukaszewski zapytał, czy ktoś z radnych zgłasza jakiś wniosek przeciwny, albo pytanie do wnioskodawcy.

Nie zgłoszono pytań i wniosków, w związku z czym przewodniczący poddał pod głosowanie pierwszy wniosek zgłoszonych przez radnego A. Pyrę.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 1 głosem „za”, 9 głosami „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” negatywnie ustosunkowała się do pierwszego wniosku radnego A. Pyry.

W związku z pytaniami **radnego W. Glinki i M. Walkiewicza**, **pani projektant I. Sobierajska** poinformowała, że istniejąca w centrum miasta zabudowa, po zatwierdzeniu zmiany studium, będzie mogłaby być rozbudowywana.

Radny A. Pyra powiedział, że mimo to wnioskuje o dokonanie zmiany w graficznej części, ponieważ w przyszłości mieszkańcy nie będą mogli protestować.

Przewodniczący C. Łukaszewski poddał pod głosowanie drugi z wniosków zgłoszony przez radnego A. Pyrę.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 4 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się” negatywnie ustosunkowała się do wniosku radnego, który dotyczył dokonania zmian w graficznej części studium.

W następnej kolejności **przewodniczący C. Łukaszewski** przystąpił do procedury głosowania nad uwagami (wymienionymi w załączniku nr 3 do projektu uchwały).

- uwaga nr 1

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 1 uwagi nr 1 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 7 głosami „za”, 2 głosami „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła powyższej uwagi.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 2 uwagi nr 1 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 8 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła powyższej uwagi.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 3 uwagi nr 1 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 8 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła powyższej uwagi.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 4 uwagi nr 1 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi w części. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi w części.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 8 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła w części powyższej uwagi.

Po głosowaniu nad powyższymi uwagami głos zabrała ich **wnioskodawczyni**, która powiedziała, że punkt 4 uwagi został częściowo uwzględniony przez Radę, ale jej zdaniem oznacza to, iż nie został on uwzględniony wcale, ponieważ jej intencją było nieokreślanie dominanty w ogóle, a Rada zaniżyła wysokość dominanty z 17 do 16 metrów.

Przewodniczący C. Łukaszewski wyjaśnił, że mieszkańcy składali wnioski, aby nie było dominanty, a Rada postanowiła obniżyć jej wysokość, w związku z czym uwaga uwzględniona została częściowo.

- uwaga nr 2

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 1 uwagi nr 2 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 8 głosami „za”, 2 głosami „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła powyższej uwagi.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 2 uwagi nr 2 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 8 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła powyższej uwagi.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 3 uwagi nr 2 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 7 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, przy 6 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła powyższej uwagi.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 4 uwagi nr 2 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi w części.

Radny A. Pyra powiedział, że wnioskodawcy chcieli, aby maksymalna wysokość zabudowy na terenie U/UC ustalona została na poziomie 12 m, więc nie można twierdzić, iż ustalenie dominanty o wysokości 16 metrów jest częściowym uwzględnieniem uwagi.

W związku z powyższym **przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi (punktu 4 uwagi 2).

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 7 głosami „za”, 2 głosami „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła powyższej uwagi.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 5 uwagi nr 2 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 7 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, przy 6 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła powyższej uwagi.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 6 uwagi nr 2 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 8 głosami „za”, 3 głosami „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła powyższej uwagi.

- uwaga nr 3

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść uwagi nr 3 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy jej nieuwzględnienia. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 8 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła powyższej uwagi.

- uwaga nr 4

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 1 uwagi nr 4 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 9 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła powyższej uwagi.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 2 uwagi nr 4 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 5 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, przy 7 głosach „wstrzymujących się” (jeden radny nie brał udziału w głosowaniu) nie uwzględniła powyższej uwagi.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 3 uwagi nr 4 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi w części. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi w części.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 8 głosami „za”, przy 6 głosach „wstrzymujących się”, głosów „przeciw” nie stwierdzono, nie uwzględniła powyższej uwagi w części.

- uwaga nr 5

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść uwagi nr 5 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy jej nieuwzględnienia. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 11 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, głosów „przeciw” nie stwierdzono, nie uwzględniła powyższej uwagi.

- uwaga nr 6

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 1 uwagi nr 6 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”, głosów „przeciw” nie stwierdzono, nie uwzględniła powyższej uwagi.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 2 uwagi nr 6 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 14 głosami „za” nie uwzględniła powyższej uwagi.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 3 uwagi nr 6 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 13 głosami „za” , przy 1 głosie „przeciw” nie uwzględniła powyższej uwagi.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 4 uwagi nr 6 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 6 głosami „za”, 2 głosami „przeciw”, przy 6 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła powyższej uwagi.

- uwaga nr 7

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść uwagi nr 7 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy jej nieuwzględnienia. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 8 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła powyższej uwagi.

- uwaga nr 8

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść uwagi nr 8 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy jej nieuwzględnienia. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 9 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła powyższej uwagi.

- uwaga nr 9

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 1 uwagi nr 9 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 8 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła powyższej uwagi.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 2 uwagi nr 9 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi w części. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi w części.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 8 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła w części powyższej uwagi.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 3 uwagi nr 9 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 4 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, przy 9 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła powyższej uwagi.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 4 uwagi nr 9 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 7 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, przy 6 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła powyższej uwagi.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 5 uwagi nr 9 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 6 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, przy 7 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła powyższej uwagi.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 6 uwagi nr 9 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 7 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, przy 6 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła powyższej uwagi.

- uwaga nr 10

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść uwagi nr 10 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy jej nieuwzględnienia. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 9 głosami „za”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”, głosów „przeciw” nie stwierdzono, nie uwzględniła powyższej uwagi.

- uwaga nr 11

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 1 uwagi nr 11 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 11 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, głosów „przeciw” nie stwierdzono, nie uwzględniła powyższej uwagi.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 2 uwagi nr 11 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 7 głosami „za”, przy 7 głosach „wstrzymujących się”, głosów „przeciw” nie stwierdzono, nie uwzględniła powyższej uwagi.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 3 uwagi nr 11 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 9 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła powyższej uwagi.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 4 uwagi nr 11 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 6 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, przy 7 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła powyższej uwagi.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 5 uwagi nr 11 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 6 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, przy 7 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła powyższej uwagi.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść punktu 6 uwagi nr 11 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 7 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, przy 6 głosach „wstrzymujących się” nie uwzględniła powyższej uwagi.

- uwaga nr 12

Przewodniczący Rady Miasta odczytał autora i treść uwagi nr 12 oraz propozycję rozstrzygnięcia, która dotyczy jej nieuwzględnienia. Następnie poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków - 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, głosów „przeciw” nie stwierdzono, nie uwzględniła powyższej uwagi.

Przewodniczący C. Łukaszewski zwrócił się z prośbą do radnych o jeszcze jedno głosowanie, ponieważ dość kontrowersyjne są punkty dotyczące określenia wysokości dominanty. Przewodniczący zapytał, kto jest za tym, aby nie wskazywać dominant w ogóle.

Pani projektant I. Sobierajska poinformowała, że jeśli radni przychylią się do powyższego wniosku to wówczas wysokość dominanty będzie wynosiła 14 m.

Burmistrz M. Banaszek powiedział, że propozycja uzupełniającego głosowania wynika z ostrożności mecenasa, który odpowiedział, że formuła głosowania nad uwagami dotyczącymi wysokości dominanty nie jest oczywista.

Radny A. Pyra powiedział, że jego zdaniem kino w tym miejscu nie będzie miało racji bytu, ewentualnie szansę na utrzymanie się miałyby np. kinokawiarnia.

Przewodniczący C. Łukaszewski zapytał następnie, kto z radnych jest za nieuwzględnieniem uwag dotyczących wysokości dominanty w centrum miasta.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 10 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” postanowiła nie uwzględniać uwag, których treść dotyczy określenia wysokości dominanty na terenie ograniczonym ulicami: Wyszyńskiego, Parkową, Sosnową i Świderską.

Przewodniczący C. Łukaszewski poinformował, że rozstrzygnięcie uwag będzie znajdowało się w załączniku nr 3 do uchwały.

Przewodniczący C. Łukaszewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Józefowa.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 9 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr 174/VII/2016 w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Józefowa. Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 10 do protokołu nr 20/2016 z obrad XX sesji Rady Miasta z dnia 24 maja 2015 roku

Przewodniczący Rady Miasta o godz. 15.50 ogłosił kilkuminutową przerwę w obradach.

Ad. 8 - Uchwała w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej na terenie miasta Józefowa

Po przerwie **przewodniczący C. Łukaszewski** przedstawił projekt uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej na terenie miasta Józefowa i w związku z brakiem uwag poddał go pod głosowanie.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr 175/VII/2016 w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej na terenie miasta Józefowa. Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Załącznik nr 11 do protokołu nr 20/2016 z obrad XX sesji Rady Miasta z dnia 24 maja 2015 roku

Ad. 9 - Uchwała w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z pływalni krytej w Integracyjnym Centrum Sportu i Rekreacji w Józefowie

Przewodniczący C. Łukaszewski przedstawił kolejny projekt uchwały i w związku z brakiem pytań i uwag poddał go pod głosowanie.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 12 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr 176/VII/2016 w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z pływalni krytej w Integracyjnym Centrum Sportu i Rekreacji w Józefowie.

Załącznik nr 12 do protokołu nr 20/2016
z obrad XX sesji Rady Miasta
z dnia 24 maja 2015 roku

Ad. 10 - Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego

Przewodniczący C. Łukaszewski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego i w związku z brakiem uwag poddał go pod głosowanie.

Rada Miasta w obecności 14 jej członków – 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr 177/VII/2016 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 13 do protokołu nr 20/2016
z obrad XX sesji Rady Miasta
z dnia 24 maja 2015 roku

Ad. 11 - Protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli przetargów na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Józefowa

Przewodniczący C. Łukaszewski przedstawił protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli przetargów na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Józefowa.

Do protokołu nie zgłoszono pytań ani uwag. Protokół w obecności 14 radnych został zaakceptowany przez aklamację. Stanowi on załącznik nr 14.

Załącznik nr 14 do protokołu nr 20/2016
z obrad XX sesji Rady Miasta
z dnia 24 maja 2015 roku

Ad. 12 - Protokół Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli realizacji uchwał Rady Miasta Józefowa uchwalonych w 2015 roku oraz zarządzeń Burmistrza Miasta w 2015 roku

Przewodniczący C. Łukaszewski przedstawił kolejny protokół z kontroli Komisji Rewizyjnej.

Do protokołu nie zgłoszono pytań ani uwag. Protokół w obecności 14 radnych został zaakceptowany przez aklamację. Stanowi on załącznik nr 15.

Załącznik nr 15 do protokołu nr 20/2016
z obrad XX sesji Rady Miasta
z dnia 24 maja 2015 roku

Ad. 13 - Protokół Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli: Kontrola i analiza przetargu na druk gazety samorządowej „Józefów nad Świdrem”

Przewodniczący C. Łukaszewski przedstawił protokół z kontroli w powyższej sprawie.

Do protokołu nie zgłoszono pytań ani uwag. Protokół w obecności 14 radnych został zaakceptowany przez aklamację. Stanowi on załącznik nr 16.

Załącznik nr 16 do protokołu nr 20/2016
z obrad XX sesji Rady Miasta
z dnia 24 maja 2015 roku

Ad. 14 - Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Józefowa

Przewodniczący C. Łukaszewski przypomniał, że w okresie od ostatniej sesji odbyło się pięć spotkań z mieszkańcami Józefowa, po czym wspomniał, że w najbliższym czasie przekaze radnym sprawozdanie ze spotkań. Przewodniczący powiedział, że najwięcej uwag krytycznych zgłoszono w sprawie funkcjonowania przychodni miejskiej, a ponadto zgłoszono wnioski dotyczące utwardzenia ulic. Przewodniczący następnie przekazał, że mieszkańcy zgłaszali również potrzebę przywrócenia nocnego autobusu. Przewodniczący powiedział, że przed dyskusją na temat przyszłorocznego budżetu miasta Rada przeanalizuje wszystkie wnioski zgłoszone przez mieszkańców.

W następnej kolejności przewodniczący Rady Miasta odczytał pisma, które wpłynęły do Rady Miasta w ostatnim czasie:

- odpowiedź Burmistrza Miasta Józefowa na wniosek zgłoszony przez radnego Wojciecha Glinkę dotyczący liczby wypadków i kolizji drogowych na skrzyżowaniu ul. Kardynała Wyszyńskiego z ul. Świderską w Józefowie,
- odpowiedź Burmistrza Miasta na wnioski zgłoszone przez radnych podczas XIX sesji Rady Miasta Józefowa, która odbyła się 01.04.2016 r.,
- odpowiedź Burmistrza Miasta na wnioski radnych zgłoszone podczas posiedzenia komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Opieki Społ. i Sportu 04.04.2016 r.,
- odpowiedź Burmistrza Miasta na wniosek Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego dotyczący potrzeb seniorów,
- e-mail od Przewodniczącego Rady Gminy Załuski, w którym przesłał uchwałę w sprawie poparcia dla podziału statystycznego Województwa Mazowieckiego.

Powyższe pisma stanowią kolejno załączniki nr 17 – 21 do niniejszego protokołu.

Załączniki nr 17-21 do protokołu nr 20/2016
z obrad XX sesji Rady Miasta
z dnia 24 maja 2015 roku

Ad. 15 - Informacja Burmistrza Miasta Józefowa o podejmowaniu działań w ostatnim okresie

Przewodniczący C. Łukaszewski poinformował, że w dniu dzisiejszym radnym dostarczono załącznik do sprawozdania Burmistrza Miasta.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Józefowa za okres od 1 kwietnia do 24 maja 2016 r. stanowi załącznik nr 22 do nin. protokołu.

Załącznik nr 22 do protokołu nr 20/2016 z obrad XX sesji Rady Miasta z dnia 24 maja 2015 roku

W związku z pytaniami radnych burmistrz udzielił informacji nt. następujących spotkań:

- Radna B. Kaczorek zapytała o spotkanie z przedstawicielami PKP (24.05.2016 r) – Burmistrz poinformował, że dotyczyło ono budowy trzeciego toru kolejowego po wschodniej stronie miasta i poinformował, że prowadził rozmowy dotyczące zapewnienia odpowiedniego bezpieczeństwa mieszkańcom Józefowa.

- Radny A. Pyra zapytał, czy podczas spotkania w z prezesem NFOŚ, które odbyło się 19.05.2016 r. zapadły jakieś decyzje odnośnie wniosku unijnego oraz kto uczestniczył w spotkaniu. Burmistrz poinformował, że nie było żadnych ustaleń, a w spotkaniu uczestniczyli: Burmistrz M. Banaszek, Burmistrz Józefowa, p. Marzena Czerbniak oraz przedstawiciele władz Otwocka.

- Radna U. Zielińska zapytała o wyniki konkursu na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Józefowie. Burmistrz powiedział, że do konkursu przystąpiły trzy osoby i w rezultacie wybrana została pani ze szkoły w Milanówku – p. Ewa Tadzik.

Radny P. Kołodziej powiedział, że wszyscy otrzymali pismo będące załącznikiem do sprawozdania Burmistrza. Radny zapytał, czy działka, o której mowa w punkcie pierwszym to działka radnego A. Pyry. Radny powiedział, że jeśli tak, to chciałby, aby Rada podjęła stosowne stanowisko w sprawach, które zostały poruszone w piśmie.

Przewodniczący C. Łukaszewski powiedział, że faktycznie sprawy zawarte w przedstawionym piśmie są bulwersujące i zasugerował podjęcie stanowiska Rady Miasta. Następnie o godz. 16.40 ogłosił kilkuminutową przerwę w obradach, aby sporządzić projekt stanowiska.

O godz. 16.50 przewodniczący Rady Miasta wznowił obrady i powiedział, że radni zapoznali się z treścią załącznika do sprawozdania Burmistrza. Przewodniczący odczytał projekt stanowiska Rady Miasta:

„Na podstawie paragrafu 26 pkt. 2 podpunktu 6 Statutu Rady Miasta Józefowa, Rada Miasta przyjmuje poniższe stanowisko.

Rada Miasta Józefowa po zapoznaniu się z pismem Burmistrza Miasta Józefowa dotyczącym próby zasiedlenia działki ewidencyjnej nr 15 przy ul. Jachowicza oraz zaangażowania radnego Adriana Pyry w proces wyeliminowania pozwolenia na budowę własnej oczyszczalni ścieków, wyraża głęboką dezaprobatę wobec działań radnego. Uważamy, że działania te w sposób wymierny szkodzą miastu i jego mieszkańcom, są niegodne radnego miasta Józefowa oraz źle wpływają na wizerunek władz miasta.

Wzywamy radnego Adriana Pyrę do zaprzestania tego typu postępowania i przypominamy, że obowiązkiem radnego jest wykonywanie mandatu w sposób rzetelny i uczciwy, mający na względzie przede wszystkim dobro naszego Miasta i jego mieszkańców."

Przewodniczący C. Łukaszewski zapytał radnych, co sądzą o dalszej procedurze.

Radna A. Masik zaproponowała, aby powyższy temat omówić podczas posiedzenia Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego, aby dać szansę radnemu na obronę i wyjaśnienia.

Radna M. Walkiewicz poparła przedmówczynię.

Radny P. Kołodziej zwrócił się z prośbą, aby ustalić teraz termin posiedzenia komisji.

Obecny na sali **wicestarosta powiatu otwockiego P. Rupniewski** powiedział, że chciałby, aby pismo stanowiące załącznik do sprawozdania zostało podpisane, po czym powiedział, że stanowi ono atak personalny na radnego.

Rada Miasta ustaliła, że posiedzenie komisji w powyższej sprawie odbędzie się 7 czerwca o godz. 17.00.

Ad. 16 - Wnioski i interpelacje radnych

Radna U. Zielińska zwróciła się z prośbą o udzielenie informacji, czy została już wybrana firma, która będzie wykonywała chodnik w ul. Wspólnej.

Radna A. Masik wniosowała o wyrównanie ul. Nowy Świat. Ponadto radna ponownie zgłosiła prośbę o szczegółowe przedstawienie harmonogramu utwardzania dróg gruntowych (radna powiedziała, że w tym roku firma utwardzająca ulice zrobiła to w sposób wybiórczy). Następnie radna Masik prosiła o zorientowanie się do września, czy jest możliwość, aby autobus szkolny mógł kursować dla mieszkańców Józefowa zamieszkałych w rejonach ul. Nadwiślańskiej, żeby ułatwić im dostęp do centrum miasta.

Radny D. Podolski wniosował ponownie o dosypanie żużla na ul. Żurawiej (na odcinku od ul. Wiązowskiej w stronę Świdra). Ponadto radny prosił o rozważenie zlokalizowania placu zabaw na końcu ul. Skłodowskiej.

Radny A. Pyra przypomniał, że zgłaszał potrzebę zorganizowania komisji wyjazdowej, w celu obejrzenia dróg gruntowych w mieście.

Radna M. Walkiewicz oznajmiła, że była mowa o tym, aby każdy z radnych wytypował ulice gruntowe w swoim rejonie, ale niestety nie wpłynęła żadna propozycja w tej sprawie.

Ad. 17 - Wolne wnioski

Mieszkanca powiedział, że w poprzedniej kadencji Rady Miasta wpłynął wniosek dotyczący utworzenia rady seniorów i zapytała jak została rozstrzygnięta ta sprawa. Następnie mieszkanka zapytała, czy władze miasta przewidują budżet partycypacyjny dla mieszkańców.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że pamięta, iż na jednym z posiedzeń komisji radni doszli do wniosku, iż taka rada nie jest potrzebna w Józefowie, ale zawsze do tematu można powrócić. Następnie przewodniczący nawiązując do budżetu partycypacyjnego powiedział, że Rada Miasta uważa, iż taki budżet nie jest uzasadniony w tak małym mieście jak Józefów, a reprezentantami mieszkańców są radni.

Mieszkaniec ul. Wawerskiej zwrócił uwagę, że w miejscu gdzie odbywał się plan filmowy serialu „Barwy Szczęścia” pozostawiono drewniane szpalery, które szpecą miasto. Mieszkaniec sugerował, aby ewentualnie zagospodarować je zielenią.

Przewodniczący C. Łukaszewski powiedział, że władze miasta przyjrzą się powyższej sprawie.

Pod koniec sesji obecni na sali obrad **mieszkańcy** powrócili do tematu zagospodarowania centrum miasta. Mieszkańcy wyrażali swoje obawy, co do zapisu w studium, o którym wcześniej mówił radny A. Pyra: „na etapie sporządzania planów miejscowych dopuszcza się zachowanie istniejących zespołów zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej i wielorodzinnej z dopuszczeniem 40% funkcji usługowych. Mieszkańcy chcieli, aby wyrażenie „dopuszcza się” zastąpić wyrażeniem „należy dopuścić”.

Burmistrz M. Banaszek nawiązując do powyższego powiedział, że dla mieszkańców istotne będą zapisy w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący C. Łukaszewski zaprosił mieszkańców na posiedzenie Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska, podczas którego omawiany będzie plan miejscowy ścisłego centrum miasta.

Ad. 18 - Zakończenie obrad XX sesji Rady Miasta Józefowa

W związku ze zrealizowaniem porządku obrad **przewodniczący Rady Miasta** zamknął obrady sesji o godz. 17.50.

Sporządziła:

Przewodniczący Rady Miasta Józefowa

Marta Wrońska

Cezary Łukaszewski