

POŚ.271.57.2013

Józefów: Usługi prawnicze polegające na wykonywaniu zastępstwa procesowego przed sądami, trybunałami lub innymi organami orzekającymi oraz doradztwie prawnym w zakresie zastępstwa procesowego

Numer ogłoszenia: 539586 - 2013; data zamieszczenia: 30.12.2013

OGŁOSZENIE O UDZIELENIU ZAMÓWIENIA - Usługi

Zamieszczanie ogłoszenia: obowiązkowe.

Ogłoszenie dotyczy: zamówienia publicznego.

Czy zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych: nie.

Czy w Biuletynie Zamówień Publicznych zostało zamieszczone ogłoszenie o zmianie ogłoszenia: nie.

SEKCJA I: ZAMAWIAJACY

I. 1) NAZWA I ADRES: Miasto Józefów, ul. Kardynała Wyszyńskiego 1, 05-420 Józefów, woj. mazowieckie, tel. 022 7790000, faks 022 7895102.

I. 2) RODZAJ ZAMAWIAJĄCEGO: Administracja samorządowa.

SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

II.1) Nazwa nadana zamówieniu przez zamawiającego: Usługi prawnicze polegające na wykonywaniu zastępstwa procesowego przed sądami, trybunałami lub innymi organami orzekającymi oraz doradztwie prawnym w zakresie zastępstwa procesowego.

II.2) Rodzaj zamówienia: Usługi.

II.3) Określenie przedmiotu zamówienia: Usługi prawnicze polegające na wykonywaniu zastępstwa procesowego przed sądami, trybunałami lub innymi organami orzekającymi oraz doradztwie prawnym w zakresie zastępstwa procesowego. Termin realizacji: od 02.01.2014 r. do 31.12.2014 r..

II.4) Wspólny Słownik Zamówień (CPV): 79.11.00.00-8.

SEKCJA III: PROCEDURA

III.1) TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: Zamówienie z wolnej ręki

III.2) INFORMACJE ADMINISTRACYJNE

- **Zamówienie dotyczy projektu/programu finansowanego ze środków Unii Europejskiej:**
nie

SEKCJA IV: UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Część NR: 1

Nazwa: Prowadzenie spraw związanych z zakresem działania Referatu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 19.12.2013.

IV.2) LICZBA OTRZYMANÝCH OFERT: 1.

IV.3) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0.

IV.4) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA:

- Kancelaria Adwokacka Maciej Rodowicz, Al. 3 Maja 12 lok.410, 00-391 Warszawa, kraj/woj. mazowieckie.

IV.5) Szacunkowa wartość zamówienia (bez VAT): 57600,00 PLN.

IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY ORAZ O OFERTACH Z NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ

- **Cena wybranej oferty:** 70848,00
- **Oferta z najniższą ceną:** 70848,00 / **Oferta z najwyższą ceną:** 70848,00
- **Waluta:** PLN.

Część NR: 2

Nazwa: Prowadzenie spraw związanych z zakresem działania Referatów: Administracji i Kadr, Wymiaru i Kontroli Podatkowej, Windykacji Należności, Realizacji Budżetu, Jednostki Realizującej Projekt, Zamówień Publicznych i Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej, Zagospodarowania Przestrzennego

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 19.12.2013.

IV.2) LICZBA OTRZYMANÝCH OFERT: 1.

IV.3) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0.

IV.4) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA:

- Kancelaria Prawna Bożenna Marchel-Potrzuska Sp. Komandytowa, ul. Jana Pawła II 134, 05-077 Warszawa, kraj/woj. mazowieckie.

IV.5) Szacunkowa wartość zamówienia (bez VAT): 74400,00 PLN.

IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY ORAZ O OFERTACH Z NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ

- **Cena wybranej oferty:** 91512,00
- **Oferta z najniższą ceną:** 91512,00 / **Oferta z najwyższą ceną:** 91512,00
- **Waluta:** PLN.

Część NR: 3

Nazwa: Prowadzenie spraw związanych z zakresem działania Referatów: Ewidencji Ludności, Oświaty Kultury i Zdrowia, Rozwoju i Promocji Gospodarczej, Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego, Inwestycji, Biura Rady Miasta, Świadczeń Rodzinnych

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 19.12.2013.

IV.2) LICZBA OTRZYMANÝCH OFERT: 1.

IV.3) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0.

IV.4) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA:

- Kancelaria Prawnicza Zbigniew Czajor, ul. Lubelska 20/20A m.3, 03-802 Warszawa, kraj/woj. mazowieckie.

IV.5) Szacunkowa wartość zamówienia (bez VAT): 30000,00 PLN.

IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY ORAZ O OFERTACH Z NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ

- **Cena wybranej oferty:** 36900,00
- **Oferta z najniższą ceną:** 36900,00 / **Oferta z najwyższą ceną:** 36900,00
- **Waluta:** PLN.

ZAŁĄCZNIK I

Uzasadnienie udzielenia zamówienia w trybie negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki albo zapytania o cenę

• **1. Podstawa prawna**

Postępowanie prowadzone jest w trybie zamówienia z wolnej ręki na podstawie art. 5 ust. 1b ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych.

• **2. Uzasadnienia wyboru trybu**

Należy podać uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu oraz wyjaśnić, dlaczego udzielenie zamówienia jest zgodne z przepisami.

Podstawę do zastosowania tego trybu stanowi art. 5 ust 1b ustawy z dnia 29 stycznia 2004r.

Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), który zezwala , aby w przypadku zamówień, których przedmiotem są usługi prawnicze, polegające na wykonywaniu zastępstwa procesowego przed sądami, trybunałami lub innymi organami orzekającymi lub doradztwie prawnym w zakresie zastępstwa procesowego, lub jeżeli wymaga tego ochrona ważnych praw lub interesów Skarbu Państwa, nie stosować przepisów ustawy dotyczących przesłanek wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia oraz przesłanek wyboru trybu zamówienia z wolnej ręki. W praktyce w zakresie obsługi prawnej Urzędu Miasta znaczący udział mają sprawy, w których występują już spory pomiędzy Miastem a osobami trzecimi lub istnieje potencjalne zagrożenie wystąpienia takich sporów, rozstrzyganych przez właściwe sądy lub inne organy orzekające. Prawo Zamówień Publicznych nie zakazuje łączenia usług prawniczych polegających na wykonywaniu zastępstwa procesowego przed sądami, trybunałami lub innymi organami orzekającymi lub doradztwie prawnym w zakresie zastępstwa procesowego (w tym np. wystawienie opinii, pisanie pism procesowych) z innymi usługami prawniczymi (art.5 ust.3 ustawy), jednakże połączenie to musi być uzasadnione celowością takiego działania (racjonalnością). Niecelowe jest oddzielenie usług prawniczych (doradztwa prawnego) od usług polegających na wykonywaniu zastępstwa procesowego lub doradztwie prawnym w zakresie zastępstwa procesowego. Art. 5 ust.2 Ustawy p.z.p. w sposób wyraźny dopuszcza stosowanie przepisów ustawy prawo zamówień publicznych dotyczących tego przedmiotu zamówienia, którego wartościowy udział w danym zamówieniu jest największy. Sporządzony wykaz oddanych w ostatnim czasie spraw do sądów wyraźnie wskazuje iż spraw tych jest bardzo dużo. Oceniając zaś dostępne usługi prawnicze, wyraźnie wynika iż najdroższe są usługi doradztwa prawnego i reprezentacji w postępowaniu przed sądami, czy też przed innymi organami i instytucjami. Tym samym zamawiający jest uprawniony do udzielenia przedmiotowego zamówienia, zgodnie z brzmieniem art. 5 ust. 1b Ustawy p.z.p. W stosunku do uzupełniającej, w porównaniu z podstawową usługą zastępstwa procesowego oraz doradztwa prawnego w zakresie zastępstwa procesowego, usługi ogólnego doradztwa prawnego należy podnieść, że zgodnie z treścią przepisów art.5 ust.1a, pkt 1 i 4 Ustawy p.z.p., w przypadku zamówień, których przedmiotem są usługi o charakterze nie priorytetowym Zamawiający może wszcząć postępowanie w trybie

zamówienia z wolnej ręki także w innych uzasadnionych przypadkach niż określone odpowiednio w art. 67 ust.1 Ustawy p.z.p. w szczególności, jeżeli zastosowanie innego trybu mogłoby skutkować naruszeniem zasad celowego, oszczędnego i efektywnego dokonywania wydatków lub uniemożliwieniem terminowej realizacji zadań. Niezbędnym staje się wybór Wykonawców o wieloletnim doświadczeniu i bardzo dobrej znajomości otoczenia prawnego Zamawiającego. Zlecenie obsługi prawnej fachowemu prawnikowi w wielu przypadkach może mieć znaczenie prewencyjne w tym sensie, iż pozwoli niezwłocznie rozwiązać problemy prawne bez konieczności bezcelowego kontynuowania spraw, które mogą mieć negatywny wynik. Z uwagi na powyższe okoliczności, w ramach przedmiotu zamówienia Zamawiający zamierza zawrzeć umowę z wieloletnimi Wykonawcami dotychczas świadczącymi usługi prawne na rzecz Zamawiającego. Kontynuowanie współpracy pozwoli na szybkie rozwiązanie zaistniałych problemów prawnych, bazując na dotychczas zdobytym doświadczeniu i wiedzy, co w sposób oczywisty pozwoli zaoszczędzić czas potrzebny na rozwiązanie zaistniałych zagadnień oraz zapewni ciągłość zadań będących w toku ich załatwiania. Konieczność wdrożenia nowego Wykonawcy w prowadzone przez zamawiającego zagadnienia, strukturę organizacyjną, specyfikę funkcjonowania oraz wszelkie akty wewnętrzne, regulujące funkcjonowanie Zamawiającego, prowadziłyby jedynie do spowolnienia wykonywanych usług prawniczych, obniżenia ich jakości, a jednocześnie niepotrzebnie angażowałyby pracowników Zamawiającego. Należy tu podkreślić iż specyfika usług prawniczych zależy z jednej strony od profesjonalizmu usługodawcy, a drugiej strony liczy się zaufanie pomiędzy Wykonawcą i Zamawiającym. Z uwagi na doświadczenie Wykonawców należy wskazać że są oni partnerem sprawdzonym, świadcząc usługi wykazali rzetelność, skrupulatność oraz umiejętność dostarczania trafnych rozwiązań. Wykonawcy oferują przy tym korzystne warunki rynkowe dalszego świadczenia usług na rzecz Zamawiającego, a zatem nie zachodzi obawa nieoszczędnego działania Zamawiającego. Zasada celowego i efektywnego dokonywania wydatków potwierdza wybór zamówienia z wolnej ręki i powierzenia dalszej obsługi prawnej dotychczasowym wykonawcom. Mając więc na uwadze zaistnienie przesłanek z art.5 ust.1b Ustawy p.z.p. w zasadniczej, większej części zamówienia i uzupełniająco zaistnienie przesłanek w wartościowo mniejszej części zamówienia z art.5 ust.1a pkt 1 i 4 Ustawy p.z.p. należy dopuścić zastosowanie art.5 ust.2 Ustawy p.z.p. i uznać że zaszły przesłanki do zastosowania trybu z wolnej ręki.