

Protokół nr 42/10
z obrad XLII sesji Rady Miasta Józefowa, jaka
odbyła się 11 marca 2010 roku w siedzibie Rady Miasta, przy ulicy Kardynała S.
Wyszyńskiego 1.

O godzinie 13.10 **przewodniczący Rady Miasta C. Łukaszewski** stwierdził quorum i otworzył XLII sesję Rady Miasta. W obradach uczestniczyło jedenastu radnych. Przewodniczący Rady Miasta poinformował o nieobecności radnych: J. Sekuły, A. Mazka, R. Nowaczewskiego. Radny P. Rupniewski poinformował o przyczynie nieobecności radnego J. Kaczorka.

W obradach sesji uczestniczyli także: Burmistrz Miasta S. Kruszewski, Zastępca Burmistrza M. Banaszek, Sekretarz Miasta K. Wasilewska, Skarbnik Miasta H. Siwek, Dyrektor ZGK B. Więckowska, Kierownik JRP M. Czerbniak oraz przedstawiciele Firmy SID Szkolenia i Doradztwo Sp. z o.o., którzy przygotowali Koncepcję przekształcenia ZGK w Józefowie w spółkę prawa handlowego - p. Grzegorz Gałabuda i p. Grzegorz Dziarski.

Lista obecności radnych i gości stanowi załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 1 do protokołu nr 42/10 z obrad sesji Rady Miasta Józefowa z 11 marca 2010 roku.

Załącznik nr 2 do protokołu nr 42/10 z obrad sesji Rady Miasta Józefowa z 11 marca 2010 roku.

Wniosek Burmistrza w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektów uchwał stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 3 do protokołu nr 42/10 z obrad sesji Rady Miasta Józefowa z 11 marca 2010 roku.

Ad.1 Przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 4 do nin. protokołu.

Załącznik nr 4 do protokołu nr 42/10 z obrad sesji Rady Miasta Józefowa z 11 marca 2010 roku.

Przewodniczący Rady Miasta C. Łukaszewski zapytał o uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Uwag nie zgłoszono, w związku z czym przewodniczący Rady Miasta poddał go pod głosowanie.

Rada Miasta Józefowa w obecności 11 radnych - jednogłośnie zaakceptowała porządek obrad.

Porządek obrad.

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XLI sesji.
3. Projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej miasta Józefowa na 2010 rok.
4. Projekt uchwały w sprawie montażu finansowego, harmonogramu pozyskiwania kredytów oraz upoważnienia Burmistrza do ich zaciągnięcia dla Projektu pn. Rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej na terenie Józefowa.
5. Projekt uchwały w sprawie likwidacji Zakładu Gospodarki Komunalnej w Józefowie w celu

- przekształcenia w jednoosobową spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością oraz utworzenia jednostki budżetowej.
6. Projekt uchwały w sprawie określenia sumy, do której Burmistrz może samodzielnie zaciągać zobowiązania.
 7. Projekt uchwały w sprawie zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających gminie Józefów i jej jednostkom podległym.
 8. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Józefowa obejmującego teren ograniczony ulicami: Jarosławską, Wawerską, Powstańców Warszawy oraz terenem PKP.
 9. Projekt uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych.
 10. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia programu zdrowotnego pn. „Profilaktyczna opieka medyczna nad dziećmi i młodzieżą w środowisku nauczania i wychowania”.
 11. Projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia profilaktycznego programu edukacyjno-społecznego pn. „Program przeciwdziałania rakowi szyjki macicy w Mieście Józefowie”.
 12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości gruntowej stanowiącej własność gminy miasta Józefowa dz. ew. Nr 128/5 w obr. 69 służebnością przesyłu.
 13. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Karoliny Zwierko na działalność Burmistrza Miasta Józefowa.
 14. Protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli działania monitoringu w mieście Józefowie.
 15. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach w okresie od ostatniej sesji.
 16. Informacja Burmistrza Miasta Józefowa o działaniach podejmowaniu działań w okresie j.w.
 17. Interpelacje i zapytania radnych.
 18. Wolne wnioski.

Następnie **przewodniczący Rady Miasta C. Łukaszewski powołał Komisję Skrutacyjną w składzie : przewodniczący komisji: M. Wójcik , członek Z. Siekierzyński.**

Ad.2 Przyjęcie protokołu z obrad XLI sesji.

Przewodniczący Rady Miasta C. Łukaszewski zapytał o ewentualne uwagi do protokołu nr 41/10 z obrad XLI sesji Rady Miasta. Uwag nie zgłoszono, w związku z czym przewodniczący Rady Miasta poddał protokół pod głosowanie.

Rada Miasta w obecności 11 radnych - dziewięcioma głosami za, dwóch radnych wstrzymało się od głosu, przyjęła ww. protokół.

Ad.3 Projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej miasta Józefowa na 2010 rok.

Przewodniczący Rady Miasta C. Łukaszewski przedstawił ww. projekt uchwały, po czym zapytał o uwagi do niego.

Uwag nie zgłoszono, w związku z czym komisja skrutacyjna przeprowadziła głosowanie imienne nad ww. projektem.

Protokół komisji skrutacyjnej wraz z listą z głosowania stanowi załącznik nr 5 do nin. protokołu.

Załącznik nr 5 do protokołu Nr 42/10 z obrad sesji
Rady Miasta Józefowa z 11 marca 2010 roku.

Rada Miasta Józefowa w obecności 11 radnych - jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr 294/V/10 w sprawie zmian w uchwale budżetowej miasta Józefowa na 2010 rok, stanowiącą załącznik nr 6 do nin. protokołu.

Załącznik nr 6 do protokołu Nr 42/10 z obrad sesji
Rady Miasta Józefowa z 11 marca 2010 roku.

Ad.4 Projekt uchwały w sprawie montażu finansowego, harmonogramu pozyskiwania kredytów oraz upoważnienia Burmistrza do ich zaciągnięcia dla Projektu pn. Rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej na terenie Józefowa.

Przewodniczący Rady Miasta C. Łukaszewski przedstawił powyższy projekt uchwały, po czym odczytał pismo, jakie wpłynęło do Urzędu Miasta 10 marca bieżącego roku dotyczące podpisania umowy o dofinansowanie Projektu pn. „Rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej na terenie Józefowa”.

Burmistrz S. Kruszewski wyjaśnił, że umowa o dofinansowanie miała być podpisana 7 kwietnia bieżącego roku, ale przedstawiono propozycję dokonania tego 25 marca.

Następnie **przewodniczący Rady Miasta** otworzył dyskusję na temat przedstawionego projektu uchwały.

Na wstępie **radna B. Wyderka** zgłosiła wniosek formalny w sprawie przeprowadzenia głosowania imiennego nad przedstawionym projektem uchwały zgodnie z § 56 ust. 9 pkt.5 Statutu Miasta. Zdaniem radnej Wyderka pozyskanie środków unijnych na rozbudowę sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej jest kluczową sprawą miasta.

Radna B. Wyderka wyraziła opinię, że mieszkańcy powinni mieć pełną wiedzę, kto z radnych wspiera Burmistrza w działaniach zmierzających do pozyskania środków na rozbudowę sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w mieście.

W konsekwencji powyższego, **przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radną Wyderka.

Rada Miasta Józefowa w obecności 11 radnych - jednogłośnie zaakceptowała ww. wniosek.

Następnie zabrał głos **radny P. Rupniewski** stwierdzając, iż to, co powiedziała radna Wyderka jest zbyt dużym uproszczeniem, ponieważ faktycznie mieszkańcy oceniają Radę Miasta, ale istnieją jeszcze inne kryteria dotyczące poruszanej sprawy.

Radny Rupniewski powiedział, że Burmistrz występuje do Rady Miasta o wsparcie tylko wtedy, kiedy Rada nie ma innego wyjścia. Zwrócił uwagę, że Burmistrz nie konsultował się z Radą Miasta pisząc wniosek unijny. Ponadto argumentował, że podczas spotkań z mieszkańcami w ubiegłym roku i dwa lata temu odbyła się dyskusja dotycząca przekształcenia ZGK w spółkę prawa handlowego i był jasny sygnał ze strony mieszkańców i części radnych, by nie dokonywać przekształcenia. Stwierdził, że Burmistrz bez zgody Rady Miasta umieścił sprawę przekształcenia ZGK we wniosku unijnym, a obecnie oczekuje poparcia ze strony Rady. Wyraził opinię, że jest to jedyna możliwość, kiedy Rada może wspierać Burmistrza.

Radny P. Rupniewski zaznaczył, iż czuje się pominięty w opracowywaniu wniosku, kształtowaniu polityki miasta, gospodarowaniu miastem. Powiedział, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości jest opozycją, którą łatwo zmarginalizować i Burmistrz nie próbował przez

kilka lat podjąć współpracy z opozycją. Jak podkreślił radny Rupniewski, jest to suwerenna decyzja Burmistrza, ale wygłaszanie opinii, że podniesienie w nin. dniu ręki za czy przeciw będzie wyrazem współpracy - jest zbytnim uproszczeniem. Wniosek unijny zdaniem radnego Rupniewskiego jest bardziej skomplikowaną sprawą i trzeba rozważyć pewne jego skutki. Argumentował, że Burmistrz pokazuje wyłącznie pozytywne skutki.

Na radnych działa 89 mln zł, jakie miasto otrzyma z Unii Europejskiej i 38 mln zł, jakie miasto musi zebrać. Zapytał, co stanie się, gdy miasto nie zrealizuje wniosku. Powiedział, że na ten temat nie ma dyskusji. Stwierdził, że Burmistrz, jak i niektórzy radni są optymistami, a każdy kto jest sceptyczny nazywany jest pesymistą bądź przeciwnikiem Burmistrza.

Kontynuując swoją wypowiedź, radny P. Rupniewski zaznaczył, że nie zalicza się do przeciwników Burmistrza. Na pierwszym miejscu stawia dobro Józefowa i jego mieszkańców. Bardziej czuje się rodowitym józefowianinem, bardziej utożsamia się z tą częścią mieszkańców wieloletnich, którzy pamiętają Józefów, kiedy wyglądał jeszcze zupełnie inaczej. Według radnego Rupniewskiego Józefów nabiera innej wizji, z którą on zgadza się. Podobają mu się chodniki, trawniki, woda i przede wszystkim kanalizacja. Powiedział, że popiera to, zaznaczając przy tym, że rozwój powinien być zrównoważony. Nadmienił, że zastanawia się, dlaczego Józefów zawsze musi być „naj”, musi być stawiany za przykład i wyraził opinię, że dobrze jest, gdy dotyczy to spraw pozytywnych np. estetyki, gorzej, jeśli w wyniku osiągnięcia pewnych celów, ktoś będzie musiał zapłacić jakąś cenę.

Radny P. Rupniewski tłumaczył, że od początku uważał, że wniosek unijny dotyczący pozyskania środków unijnych na rozbudowę sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej, jak na Józefów jest zbyt duży ze względu na to, że będzie trzeba zrealizować 140 km sieci w ciągu praktycznie dwóch lat. Rok będą trwały sprawy formalne, a przez dwa lata, wyłączając zimy - budowa. Powiedział, iż zastanawia się, co będzie działo się, jeżeli zostanie rozkopane 140 km ulic w mieście. Stwierdził, że będzie sparaliżowana większa część miasta. Atutem, zdaniem radnego Rupniewskiego, jest to, że centrum miasta w większości jest już skanalizowane, ale mimo wszystko ów paraliż przeniesie się także na centrum i wszyscy odczują skutki tak potężnej inwestycji.

Radny P. Rupniewski wyraził opinię, że dużo nie znaczy zawsze lepiej. Podkreślił, że mimo 70% dofinansowania środkami unijnymi, będzie to bardzo duże obciążenie dla budżetu. Przypomniał, że od dwóch lat miasto boryka się z wpływami z tytułu zbycia majątku, zaciąga kredyty. Deficyt w 2010 roku założony był na ok. 13 mln zł. Już obecnie miasto spłaca ratę kredytu w wysokości 4 mln zł, a są zamierzenia zaciągnięcia kolejnych 38 mln zł. W przedstawionym projekcie uchwały jest zapisane, że miasto będzie spłacało kredyt do 2029 roku. Radny Rupniewski powiedział, że na pytanie, czy nie grozi to utratą płynności finansowej uzyskał odpowiedź, że jest to rozpisane w taki sposób, że raty nie będą przekraczały 3,5 - 4 mln zł. Wyraził zdanie, że wszystko będzie dobrze, jeśli inwestycja będzie realizowana planowo. Przypomniał, iż podejmując w nin. dniu uchwałę w sprawie zmian w uchwale budżetowej miasta Józefowa na 2010 rok, zdjęto z budżetu prawie 6 mln zł ze sprzedaży nieruchomości gminnych.

Zdaniem radnego Rupniewskiego przyjęto dość ryzykowny plan. Nie ma „wentyla bezpieczeństwa” na wypadek, gdy terminy nie zostaną dotrzymane. Radny nadmienił, że założono zwrot podatku VAT, po czym zapytał, co stanie się, jeśli miasto nie otrzyma tego zwrotu w terminie, a trzeba będzie spłacać kredyt, który jest kredytem konsumpcyjnym. W związku z powyższym wyraził opinię, że jest podstawa do stwierdzenia, że może się to skończyć utratą realnej płynności finansowej, co dla miasta według radnego Rupniewskiego byłoby zgubne w skutkach.

Następnie nawiązał do sprawy przekształcenia ZGK w spółkę, mówiąc, że radni otrzymali opracowanie na powyższy temat, gdzie napisano, że ceny za pobór wody i odprowadzanie ścieków wzrosną maksymalnie 40%-50%, nie 220%, jak było podane to w pierwszej wersji opracowania.

Zdaniem radnego Rupniewskiego ostateczne opracowanie jest do przyjęcia, jednak stwierdził, że odnosi wrażenie, iż zostało napisane na pewne zlecenie. Wyraził opinię, że nie ma ono nic wspólnego z realną szansą realizacji, ponieważ, jeśli zaczną się kłopoty finansowe miasta to zapłacą za nie mieszkańcy, bo Rada Miasta nie będzie miała wyjścia i nie będzie mogła zwolnić spółki z opłat za użytkowanie. Według radnego Rupniewskiego stawka nie wzrośnie o 45%, a wzrośnie dużo więcej. Stwierdził, iż sam fakt założenia wzrostu ceny za oczyszczanie ścieków odprowadzanych do Otwocka na poziomie 3 % wygląda niepoważnie, szczególnie, że w ciągu ostatnich trzech lat wzrosło to o ponad 70%. Jak kontynuował radny Rupniewski, tłumaczy się to tym, że w kwestii oczyszczania ścieków Józefów jest uzależniony od Otwocka, natomiast w przypadku wody, Józefów może sam decydować o cenie, ale niestety wzrost cen wody jest zakładany w dużo wyższym procencie niż w przypadku ścieków.

Radny Rupniewski powiedział, że wiadomo jest, że przekrój społeczeństwa w Józefowie zmienia się, przybywa ludzi zamożnych, ale jego zdaniem nie należy zapominać o rdzennych mieszkańcach, których niedługo nie będzie stać na mieszkanie w Józefowie, bo Józefów będzie „naj”. Zaznaczył, że nie zgadza się z takim rozumowaniem, bo w strategii jest zapisane, że Józefów jest dobrym miejscem na mieszkanie, a nie wygodnym miejscem, dla tych, których stać. Dodał, że zalicza się do ludzi mieszkających w Józefowie, ponieważ jego ojciec tak zdecydował. Mieszka tu, bo kocha to miasto i będzie o nie walczył. Stwierdził, że gdyby miał się osiedlić w Józefowie dziś, nie byłoby go na to stać. I jak podkreślił, w podobnym położeniu jest wielu ludzi, co budzi niepokój.

Powiedział, że chciałby współpracować z Burmistrzem przy rozwoju miasta, ale zdaniem radnego, Burmistrz skutecznie to uniemożliwia. Decyzje są podejmowane na ostatnią chwilę, nie ma prac w komisjach Rady Miasta. Materiały związane z omawianym tematem radni otrzymali tydzień przed sesją, a jest to najważniejsza decyzja w obecnej kadencji Rady. Radny P. Rupniewski wyraził zdanie, że należało o tym mówić co najmniej od pół roku.

Ponadto roczne opóźnienie przyznania środków również wg radnego Rupniewskiego mogło umożliwić lepsze poznanie wniosku. Mając powyższe na uwadze stwierdził, że nie ma współpracy między Burmistrzem i Radą Miasta.

Kolejny głos w dyskusji to wypowiedź **radnej B. Wyderka**, która w nawiązaniu do wypowiedzi radnego Rupniewskiego wyraziła zdanie, że kto wierzy w swoje możliwości, kto jest zdeterminowany w działaniu do osiągnięcia sukcesu, osiąga sukces. Zaznaczyła, że decyzje trzeba podejmować rozważnie, ale jednocześnie należy mieć odwagę w podejmowaniu tychże decyzji. Zdaniem radnej B. Wyderka, jeśli teraz nie zostanie podjęta decyzja i nie będzie zrealizowana inwestycja polegająca na rozbudowie sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej, miasto będzie musiało ją realizować przez wiele lat z własnych środków, co będzie dużo większym obciążeniem. Jak przyznała radna Wyderka, koszt utrzymania w mieście rośnie, ale podkreśliła, że postęp kosztuje. Dodała, że można żyć bez pralki, lodówki, wtedy nie trzeba płacić za zużytą energię elektryczną. Argumentowała, że postęp kosztuje, ale nie da się uciec od tego. W celu rozwoju miasta należy podejmować odważne decyzje. Zdaniem radnej B. Wyderka ten, kto nie ma odwagi podejmować takich decyzji, nie powinien zasiadać na sali obrad i decydować.

Kolejny głos w dyskusji to wypowiedź **Burmistrza S. Kruszewskiego**, który odniósł się do wypowiedzi radnego Rupniewskiego. Wyjaśnił, że projekt „Rozbudowa sieci wodociągowej i

kanalizacji sanitarnej” będzie realizowany przez 3 sezony budowlane, a nie przez 2 lata. W przedstawionym projekcie uchwały jest to dokładnie zapisane.

Następnie Burmistrz S. Kruszewski stwierdził, iż nieprawdą jest, że radni nie znali sprawy montażu finansowego, ponieważ jest to wszystko zapisane w budżecie - w uchwale z 18 grudnia 2009 roku. Jak tłumaczył Burmistrz, nie nazywa się to montażem finansowym, ale przedstawiono tam kwoty, jakie miasto w poszczególnych latach przeznaczy na realizację projektu, o którym mowa.

Odnosnie zarzutu, że miasto nie poradzi sobie z realizacją projektu, Burmistrz S. Kruszewski przypomniał, że podobne wypowiedzi były przy projekcie realizowanym przy udziale środków ZPORR, mimo, że był on trzy razy mniejszy. Jak powiedział Burmistrz, doświadczenie zostało zdobyte i skoro w centrum miasto poradziło sobie, to i na obrzeżach także sobie poradzi. Burmistrz powiedział, że nie lekceważy kwestii dotyczących organizacji ruchu w mieście podczas realizacji projektu, dlatego też już poszukiwani są ludzie, by we właściwy sposób zorganizować i nadzorować ruch w mieście podczas trwania prac, by miasto było przejezdne. Burmistrz Kruszewski wyraził zdanie, że w Urzędzie Miasta Józefowa skupiona jest taka grupa ludzi, że można jej zaufać, że uda się zrealizować projekt.

Burmistrz podkreślił, że albo miasto w ciągu trzech lat dokona pewnego skoku, albo przez 20 lat będzie wydawało na to pieniądze, jakie można przeznaczyć na inne inwestycje. Stwierdził, że sytuacja ze środkami unijnymi prawdopodobnie nie powtórzy się i prawdopodobnie nie będzie dofinansowań na tego typu cele. Wyraził opinię, że skoro nadarza się szansa, należy z niej skorzystać.

W nawiązaniu do wypowiedzi radnego Rupniewskiego, zabrał głos również **radny Z. Siekierzyński** przypominając, że wiele mówi się o zrównoważonym rozwoju. Jak powiedział radny Siekierzyński, ów zrównoważony rozwój będzie następował w przypadku realizacji projektu wodno-kanalizacyjnego, ponieważ kanalizacja nie będzie wykonywana w centrum miasta, ale na jego obrzeżach, a to jest właśnie według radnego Siekierzyńskiego w kierunku zrównoważenia. Ponadto radny Siekierzyński stwierdził, że de facto w wyniku rozwoju kanalizacji nastąpi spadek cen za odprowadzanie ścieków, a nie ich wzrost, a to dlatego, że jeśli ktoś posiada szczelny zbiornik na nieczystości płynne i płaci za wybranie 10 m³ - 180 zł (wybranie wystarcza na 3 tygodnie), czyli za m³ - 18 zł, to w przypadku kanalizacji będzie to 6 zł. Radny Z. Siekierzyński podkreślił, że dla osób, które posiadają szczelne szamba będzie to realny spadek cen. Ponadto radny Siekierzyński przypomniał o efekcie ekologicznym związanym z istnieniem kanalizacji. Stwierdził, że jeśli chce się, by miasto było czyste, trzeba je skanalizować.

Następny głos w dyskusji to wypowiedź **radnej M. Jakubowskiej**, która wyraziła opinię, że każda inwestycja niesie pewne ryzyko.

Powiedziała, że wszyscy mają tego świadomość, ale mają też świadomość tego, na co miasto naraża się i naraża mieszkańców nie podejmując owego ryzyka w tej chwili.

Radna Jakubowska zwróciła uwagę, że mieszkańcy, głównie w centrum miasta mają wodę i kanalizację, natomiast obrzeża nie posiadają infrastruktury wodno - kanalizacyjnej. Te obrzeża w przypadku nie podjęcia przedstawionego projektu uchwały byłyby skazane na brak kanalizacji przez wiele lat. Radna Jakubowska przypomniała, że od 2004 do 2009 roku wydano ok. 100 mln zł na różne inwestycje, ale żeby wybudować sieć wodno-kanalizacyjną i tyle pieniędzy wydać, to w mieście należałoby przez 5-6 lat nie robić nic. Radna Jakubowska zadała pytanie, czy można byłoby spojrzeć w oczy mieszkańcom obrzeży miasta i powiedzieć, że część mieszkańców Józefowa posiada wodę i kanalizację wybudowaną za pieniądze gminne, inna część za środki unijne.

Zaznaczyła, że kanalizacja nie jest luksusem, a jest to pewien standard, do którego na Mazowszu należy dochodzić.

Ponadto podkreśliła, że miasta nie stać, by nie wziąć ok. 90 mln zł, nie zacisnąć pasa i nie dołożyć 38 mln zł z własnych pieniędzy, bo po 2015 za brak ochrony środowiska, za nie skanalizowanie trzeba będzie płacić kary. Trzeba będzie odprowadzać pieniądze z budżetu zamiast budować drogi, chodniki, placówki oświatowe. Kary za nie skanalizowanie 10 tys. mieszkańców mogą nawet wynosić 4,3 mln zł rocznie (dane szacunkowe). Jak podkreślała radna Jakubowska, na pewno kary nie będą małe, a szansa na pozyskanie środków unijnych po 2013 roku nie powtórzy się.

W odniesieniu do kwestii wzrostu cen za m³ wody i m³ ścieków, radna Jakubowska powiedziała, że jest to sprawa, nad którą można jeszcze zastanawiać się. Można zastanowić się, w jaki sposób kalkulować cenę, jakie programy osłonowe stosować, dla tych, których w jakimś momencie nie będzie stać jeśli ceny wzrosłyby. Jak zaznaczyła radna Jakubowska, jest to sprawa do pracy Rady Miasta i Burmistrza.

Zastępca Burmistrza M. Banaszek także nawiązał do wypowiedzi radnego P. Rupniewskiego. Powiedział, że podziela troskę o rdzennych najbiedniejszych mieszkańców Józefowa i że już dzisiaj są takie rejony Józefowa, gdzie mieszkają najmniej uposażone osoby. Są to mieszkańcy budynków komunalnych, którzy więcej płacą za wywóz nieczystości beczkowitzem niż za czynsz. Jak zaznaczył Burmistrz, projekt dotyczący rozbudowy kanalizacji sanitarnej stworzony jest również w trosce o tychże ludzi.

Kolejna sprawa, do której odniósł się Burmistrz M. Banaszek to zaskoczenie radnego Rupniewskiego dotyczące braku współpracy Burmistrza Miasta z radnymi.

Jak powiedział Zastępca Burmistrza, radny Rupniewski wyraził zdziwienie, tak jakby dopiero dowiedział się, że wniosek unijny o dofinansowanie projektu „Rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej na terenie Józefowa” funkcjonuje.

Burmistrz tłumaczył, iż fakty są takie, że rozmowy o ww. wniosku toczą się już od trzech lat. Rada Miasta czterokrotnie zajmowała stanowisko w tej sprawie, trzy razy w formie uchwały i raz oświadczenia.

Zastępca Burmistrza M. Banaszek przypomniał o uchwale z 13 lutego 2009 roku w sprawie upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn „Rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej na terenie Józefowa”, w której owo przedsięwzięcie jest pokazane i rozbite na zadania. Burmistrz odczytał nazwy poszczególnych zadań: 1. sieci wodociągowe i kanalizacja sanitarna na terenie Michalina Wschodniego, 2. sieci wodociągowe i kanalizacja sanitarna na terenie Jarosławia Północnego i Rycic, 3. sieci wodociągowe i kanalizacja sanitarna na terenie Dębinki, 4. sieci wodociągowe i kanalizacja sanitarna na terenie Emilianowi i Kolonii Błota, 5. rozbudowa i modernizacja Stacji Uzdatniania Wody, po czym powiedział, że przed podjęciem uchwał rozmawiano o zakresie wniosku i były dyskusje, żeby rozszerzyć sieć i powiększyć wniosek, a teraz pojawił się zarzut, że jest on zbyt duży.

Burmistrz kontynuował, że jest uchwała sprzed ponad roku. Są także uchwały coroczne w sprawie budżetu miasta. Jak wyjaśnił, przygotowanie tego wniosku kosztowało już blisko 4 mln zł i od kilku lat środki finansowe na ten cel były wymieniane w budżecie. Oprócz tego podjęto Uchwałę Nr 274/V/09 z 27 listopada 2009 roku w sprawie potwierdzenia gotowości do wnoszenia dopłat do taryf za wodę i ścieki określonych w analizie Projektu pn. „Rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej na terenie Józefowa”.

W listopadzie 2008 roku radni otrzymali dokumentację: Projekt „Rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej na terenie Józefowa”.

Był to dokument podający warianty utworzenia spółek lub nie utworzenia (dokument stworzony przez BBF Sp. z o.o.). Z ww. dokumentu wynikała rekomendacja dla przedstawionego obecnie wariantu, czyli dla utworzenia spółki prawa handlowego. Jak powiedział Burmistrz M. Banaszek, nie można mówić, że nie wiedziało się o tym, że radni nie mieli materiałów na ten temat, skoro na spotkaniach z mieszkańcami w Szkole Podstawowej Nr 2, 3 grudnia 2008 roku radny A. Mazek i radny P. Rupniewski zabierali głos w tej sprawie.

Następnie Zastępca Burmistrza odczytał treść wypowiedzi ww. radnych oraz Burmistrza S. Kruszewskiego z protokołu ze spotkania z mieszkańcami w SP Nr 2 następującej treści:

„Radny A. Mazek zwrócił uwagę, że w projekcie rozbudowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, który otrzymali radni jest mowa o utworzeniu spółki prawa handlowego wodociągów i kanalizacji .

„Burmistrz S. Kruszewski wyjaśnił, że spółka byłaby w 100% własnością miasta. Zmieniłaby się tylko forma i sposób zarządzania”.

„Radny P. Rupniewski wyraził obawy, iż w przypadku utworzenia spółki wzrosnie cena za m³ wody i ścieków”.

Burmistrz S. Kruszewski powiedział, że nie oznacza to, iż ceny muszą wzrosnąć. Dodał, że przedstawi Radzie Miasta dokładne wyliczenia, gdy będzie wnioskował o przekształcenie Zakładu Gospodarki Komunalnej”.

Po odczytaniu fragmentu protokołu ze spotkania z mieszkańcami, Burmistrz M. Banaszek powiedział, iż z odczytanego protokołu nie wynika, by jakkolwiek mieszkańiec, wbrew temu co powiedział radny P. Rupniewski, zgłaszał zastrzeżenia co do powstania spółki, o której była mowa podczas tegoż spotkania.

Następnie Zastępca Burmistrza M. Banaszek poprosił p. Skarbnik o wyjaśnienie kwestii spłat zadłużenia.

Pani H. Siwek potwierdziła informacje, jakie przedstawiła podczas posiedzenia komisji, kiedy omawiano materiały na XLII sesję Rady Miasta , stwierdzając, że spłaty zadłużenia planowane są do 2023 roku (choć w samym projekcie będzie to okres dłuższy).

Następnie poinformowała o dokonanej symulacji spłat także z okresem skróconym, czyli z okresem, na który Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska robiłby dopłaty do odsetek do zaciąganego kredytu. I jak potwierdziła, spłata kredytu utrzymywałaby się w granicach 3,5 mln zł - 4 mln zł, przy tym biorąc pod uwagę wskaźniki obowiązujące jeszcze obecnie wg starej ustawy o finansach publicznych, najwyższe spłaty kredytu byłyby w granicach 8%, przy czym próg jest 15 %. Natomiast w odniesieniu do kwestii wielkości zadłużenia w kolejnych latach - najwyższy procentowo wskaźnik osiągnięto by w 2014 roku, czyli po zakończeniu realizacji inwestycji i próg, który jest 60%, w Józefowie sięgałby 50,5%, czyli byłoby to jeszcze bezpieczne zadłużenie. Pani Skarbnik poinformowała też o dokonanej analizie w oparciu o nowe wskaźniki nowej ustawy o finansach publicznych, które mówią o tym, że średnie arytmetyczne spłat z lat poprzednich (3 lat) w stosunku do dochodów nie mogą być wyższe (planowane spłaty w danym roku do dochodów ogółem). Dodała, że nowe wskaźniki również mogą być zachowane w sposób bezpieczny. Nie ma zagrożenia, ponieważ w kolejnych latach tak jak w roku bieżącym miasto osiąga nadwyżkę operacyjną. W związku z tym realizacja tego projektu nie powinna stanowić według p. H. Siwek zagrożeń dla realizacji zadań.

Następnie zabrała głos **radna I. Lasocka** pytając, czy ww. wniosek i temat dotyczący przekształcenia ZGK powinien być omawiany podczas posiedzeń komisji. Stwierdziła, że należało to dokładnie przeanalizować. Radna Lasocka zapytała o posiedzenie komisji , jakie odbyło się na temat wniosku o dofinansowanie projektu „Rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej na terenie Józefowa” .

Przewodniczący Rady Miasta C. Łukaszewski odpowiedział, że zostało podjętych kilka uchwał dotyczących ww. sprawy i posiedzenia komisji także odbyły się.

Radna I. Lasocka stwierdziła, że jest niedoinformowana, dlatego też w nin. dniu nie będzie głosowała, ponieważ jej zdaniem, tak ważne sprawy wymagają szerokiej analizy. Zapytała, czy radni rozmawiali z mieszkańcami na powyższy temat. Stwierdziła, że mieszkańcy mają pytania o ceny za pobór wody i odprowadzenie ścieków po przekształceniu zakładu budżetowego w spółkę.

W nawiązaniu do powyższej wypowiedzi, **skarbnik miasta p. H. Siwek** wyjaśniła, że przez kilkanaście minut radni podjęli uchwałę w sprawie zmian w uchwale budżetowej miasta Józefowa na 2010 rok, gdzie są potwierdzone wielkości, o których mowa w przedstawionym projekcie uchwały w sprawie montażu finansowego i Rada Miasta jednogłośnie głosując za podjęciem uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej owe wielkości zaakceptowała.

Przewodniczący Rady Miasta argumentował, że Rada Miasta podejmowała uchwały dotyczące wniosku unijnego. Od dłuższego czasu toczy się dyskusja - raz mniej, raz bardziej intensywna na powyższy temat. Podczas posiedzeń Komisji Budżetowo - Gospodarczej sprawa ta była poruszana w wielu kontekstach, w związku z czym trudno teraz mówić, że nic o tym nie wiedziało się.

Kolejny głos w dyskusji to wypowiedź **radnej U. Zielińskiej**, która wyjaśniła, że radni otrzymali mapkę przedstawiającą rozwój sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w Józefowie. Radna Zielińska stwierdziła, że to ona powiedziała, iż jest to najważniejsza uchwała podejmowana w obecnej kadencji Rady. Nadmieniła też, że ma pewne wątpliwości. Obawia się czy woda i kanalizacja nie zdrożeje.

W nawiązaniu do wypowiedzi Burmistrza M. Banaszka, radna Zielińska wyjaśniła, że nie zawsze jest tak, że mieszkańcy budynków komunalnych są najbardziej niebezpiecznymi osobami w mieście.

Podkreśliła natomiast, że jeśli ktoś z mieszkańców usłyszałby, że Rada Miasta nie podjęła uchwały dotyczącej pozyskania środków finansowych dla realizacji Projektu „Rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej na terenie Józefowa” w wysokości ok. 90 mln zł, to powiedziałby, że Rada Miasta jest „chora”. Byłby to grzech zaniechania.

Powiedziała, że zdaje sobie sprawę, że trudno będzie podczas realizacji projektu, wie to z doświadczenia, dlatego też wyraziła zdanie, że należałoby zobowiązać Burmistrza, aby drogowcy pilnowali organizacji ruchu podczas trwania prac, aby były dojazdy do posesji. Zaznaczyła, że na pewno będzie ciężko, ale miasto nie może pozwolić sobie na nie podjęcie tej uchwały, mimo, że zadłużenie będzie na wiele lat.

Odnosząc się do powyższych wypowiedzi, **Burmistrz S. Kruszewski** tłumaczył, że to, co zaproponowano - harmonogram spłat nie jest wielkim zagrożeniem dla budżetu miasta. Nigdzie miasto nie przekracza 10% wielkości dochodów bez sprzedaży.

Ponadto Burmistrz S. Kruszewski zaznaczył, że w 2008 roku podczas spotkań z mieszkańcami - większość pytań brzmiała: „kiedy na danej ulicy będzie woda czy kanalizacja”.

Burmistrz powiedział również, że przy każdym budżecie uchwalanym przez Radę Miasta były uwzględnione pieniądze na dokumentację. Podejmowano także uchwałę o powołaniu JRP. Wniosek złożony był rok temu, a przed wnioskiem podejmowano uchwały z nim związane. Rok trwa dyskusja, radni otrzymują co sesję raportowanie dotyczące kolejnych ocen, jakim został poddany wniosek.

Burmistrz wyraził zdanie, że będąc przy samym końcu należy cieszyć się, że wysiłek nie poszedł na marne.

Następnie przypomniał, że pierwsze ścieki z Józefowa popłynęły do oczyszczalni w Otwocku w

1998 roku, obecnie jest szansa by w 2013 roku 93% - 94% ścieków z Józefowa kanalizacją popłynęło w Otwocku. Jak zaznaczył Burmistrz, w obecnej chwili cena za ścieki dostarczane dzięki kanalizacji do oczyszczalni w Otwocku jest trzy razy niższa od tej, jaką płaci się za wywóz ścieków beczkownikami.

Jak kontynuował Burmistrz, w przedstawionych materiałach założono 3% wzrost opłat za oczyszczanie ścieków odprowadzanych do Otwocka, jednak czy w Józefowie będzie zakład budżetowy, czy spółka, nie ma to wpływu na wzrost kosztów oczyszczania ścieków przez oczyszczalnię w Otwocku.

Zdaniem Burmistrza Kruszewskiego jest szansa by 9,5 tys. mieszkańcom stworzyć warunki, by mimo wzrostu cen płacili mniej niż jest to przy wywożeniu ścieków beczkownikami.

Odnosnie złagodzenia kosztów, Burmistrz wyjaśnił, że miasto w całości nie przekazuje majątku spółce, a będzie jej wynajmować. Zyski z najmu można będzie za zgodą Rady Miasta przeznaczyć na dopłaty. Czy będą to dopłaty dla wszystkich mieszkańców, czy tylko dla niektórych będzie to zależało od Rady Miasta.

Na zakończenie swojej wypowiedzi Burmistrz S. Kruszewski zaprosił radnego P. Rupniewskiego do współpracy, zaznaczając, że należy rozmawiać o tym, co zrobić lepiej, szybciej, nie o obawach.

Następnie ponownie zabrał głos **Burmistrz M. Banaszek** zwracając się do radnego P. Rupniewskiego o konsekwencję w wypowiedziach, po czym przypomniał, że podczas ostatniej bądź przedostatniej sesji Rady Miasta radny P. Rupniewski formułował tezy z z troskaniem o to, że Józefów spowolnił się w pozyskiwaniu funduszy unijnych, natomiast obecnie, kiedy miasto jest u progu pozyskania ok. 90 mln zł radny Rupniewski ma obawy i wątpliwości. Burmistrz M. Banaszek stwierdził, iż nie rozumie takiego postępowania.

W nawiązaniu do wypowiedzi przedmówców, **radna I. Lasocka** zwróciła uwagę, że miasto nie tylko powinno zajmować się wodą i kanalizacją, ale jest też problem przepiętnych szkół. Przypomniała, iż podczas Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Opieki Społecznej i Sportu radni obejrzeni oddziały przedszkolne mieszczące się w szkołach (zerówki) i zobaczyli, że w Szkole Podstawowej Nr 1 na jednego sześciolatka przypada 1 m² powierzchni, co zdaniem radnej Lasockiej jest żenujące. Radna I. Lasocka stwierdziła, że jeśli miasto zaciągnie wysoki kredyt z przeznaczeniem na rozbudowę sieci wodno - kanalizacyjnej, nie poradzi sobie z podstawowymi potrzebami mieszkańców.

W nawiązaniu do wypowiedzi radnej Lasockiej, zabrał głos **radny Z. Siekierzyński**, stwierdzając, że do józefowskich szkół garną się ludzie z obrzeża i właśnie dobra sytuacja w tychże szkołach, dobry poziom nauczania jest powodem ich przepiętności. Fakt, że w józefowskich szkołach jest czysto i zadbane, jest przyczyną tego, że ludzie chcą w nich uczyć się, a to z kolei nie wzięło się zdaniem radnego Siekierzyńskiego znikąd, a jest wynikiem ciężkiej pracy osób pracujących w szkołach i wsparciu władz miasta. Jak powiedział radny Siekierzyński, generalnie jest ciasno i pod tym względem nie jest dobrze, ale również w innych szkołach nie jest luźno, w związku z tym, jak powiedział radny Siekierzyński, należy cieszyć się z tego co się ma.

Kolejna wypowiedź to wypowiedź **radnego D. Podolskiego**, który stwierdził, że woda i kanalizacja są bardzo ważne, większy nacisk kładąc na kanalizację, po czym nawiązał do artykułu na temat wody i kanalizacji zamieszczonego w ostatnim numerze pisma samorządowego „Józefów nad Świdrem”, gdzie, jak stwierdził, mieszkańcy narzekają na wysokie ceny za wodę.

Radny Podolski wyraził opinię, że wniosek jest dużym ryzykiem, po czym powiedział, że być może jest on do zrealizowania, jednak nie należy zapominać o innych wydatkach miasta np.

szkole. Wyraził pogląd, że jeśli wszystkie środki finansowe zostaną skierowane na wodę i kanalizację, to może miasta nie być stać na dalsze utrzymanie. Przypomniał również o planach budowy sal gimnastycznych przy szkołach, co zdaniem radnego Podolskiego odciągnie się w czasie.

W nawiązaniu do wypowiedzi przedmówców zabrał głos **Burmistrz S. Kruszewski** wyjaśniając, iż w ciągu ostatnich czterech lat liczba miejsc w przedszkolach wzrosła o 100%. W Józefowie wybudowano z prywatnych funduszy 6 przedszkoli i dwa są w budowie. Burmistrz tłumaczył, że okres, kiedy budowano szkoły, boiska, przedszkole, halę sportową, basen był. Zaznaczył, że nawet, jeśli chciano by na terenie przeznaczonym pod budowę szkoły tj. w rejonie ul. Łąkowej, budować ją, nie można byłoby tego zrobić, jeśli nie będzie tam kanalizacji.

Burmistrz podkreślał, że są pewne elementy, które trzeba wykorzystywać. Jeśli był trend, że można było otrzymać pieniądze na budowę boisk, to trzeba było to wykorzystać i budowano boiska. Jak udało się otrzymać pieniądze na budowę gimnazjum, to wykorzystano to i wybudowano gimnazjum. W chwili obecnej, jak miasto może otrzymać pieniądze na rozbudowę sieci wodno - kanalizacyjnej, również należy z tego skorzystać.

Natomiast w odniesieniu do tematu budowy przedszkola, Burmistrz wyjaśnił, że miasto złożyło wniosek, który nie jest jeszcze rozpatrzony, w związku z czym należy być dobrej myśli, że zostanie on pozytywnie rozpatrzony i będzie można budować przedszkole. Podkreślił, że Józefów jest także w kolejce do dofinansowania modernizacji ul. Wawerskiej - ok. 10 mln zł. W chwili obecnej realizowany jest szerokopasmowy Internet na 70% powierzchni miasta - dotacja rządu 3 mln zł. Miasto otrzymało także pieniądze na szkolenia nauczycieli. Konkludując Burmistrz S. Kruszewski stwierdził, iż nie jest to jedynie sprawa wody i kanalizacji.

Burmistrz wyraził zdanie, że nie da się rozwijać miasta i budować nowych ciekawych budowli, jeśli nie będzie infrastruktury wodno - kanalizacyjnej. Jedni zrobili to przed wojną, a w Józefowie do 1998 roku nie było metra sieci kanalizacyjnej. Zdaniem Burmistrza nadszedł dogodny czas, aby to uzupełnić.

Kolejny głos w dyskusji to wypowiedź **radnej M. Jakubowskiej**, która odniosła się do kwestii budowy szkół poruszanej przez radnych.

Radna M. Jakubowska przypomniała, że przy ul. Sienkiewicza miasto miało budynek, który mógłby być przeznaczony na naukę w klasach I-IV, ale przekazano go za bardzo małe pieniądze WSGE - prywatnej szkole, a teraz radni mówią o braku środków finansowych na nowy budynek szkoły. Radna Jakubowska stwierdziła, że być może czas „uderzyć się w piersi”, że oddano prywatnej szkole duży majątek za bardzo małe pieniądze. Szkoła płaci miastu 3 tys. zł miesięcznie, a od kilku lat miasto mogłoby mieć już większe środki z tego tytułu. Jak nadmieniła radna M. Jakubowska, za wynajem pomieszczeń na przedszkole miasto płaci 15 tys. zł miesięcznie, a szkoła prywatna płaci miastu 3 tys. zł.

Nawiązując do powyższej wypowiedzi **radna I. Lasocka** zapytała kto wydzierżawił ten budynek.

Radna M. Jakubowska odpowiedziała, że część radnych głosujących za wynajmem jest obecna na sali.

Odnosnie powyższych wypowiedzi zabrał głos **radny P. Rupniewski**, stwierdzając, że radna Jakubowska również była radną Rady Miasta ubiegłej kadencji i również ponosi odpowiedzialność w poruszanej sprawie, natomiast Burmistrz podpisał umowę dzierżawy. Radny Rupniewski podkreślił zbiorową odpowiedzialność Rady Miasta. Dodał, że nie uchyla się od tego. Zaznaczył, że decyzje podejmuje Rada Miasta jako całość, nawet jeśli ktoś z tą decyzją nie zgadza się. Taka jest konstrukcja Rady Miasta.

Następnie radny P. Rupniewski nawiązał do innych wypowiedzi przedmówców, stwierdzając,

że niedokładnie był słuchany.

Nawiązał do kwestii głosowania nad przedstawionym projektem uchwały, stwierdzając, że nie będzie uchylał się od podjęcia decyzji. Podejmie ją świadomie ze wszystkimi konsekwencjami. Zaznaczył, iż jest to jedyna forma wyrażenia swojego zdania, mimo deklaracji Burmistrza o współpracy.

Powiedział, że cieszy się, że Józefów jest najlepszy, ale wyraził opinię, że Józefów nie powinien być najlepszy za wszelką cenę. Nadmienił, że cieszy się, kiedy mówi się o Józefowie dobrze, ale nie ciszy go, kiedy mówią, że jest to gmina dla wybranych, że jest tu drogo, że działki osiągają wysokie ceny.

Dodał, że Burmistrz nazywa go pesymistą, choć dwa lata temu i rok temu wnosił uwagi co do założeń budżetowych odnośnie sprzedaży mienia.

Wyjaśniał, że nie chce być przeciw, chce tylko zwrócić uwagę, że poza plusami realizacji projektu wodno - kanalizacyjnego mogą być także minusy. Stwierdził, że na pewno pojawią się one i trzeba je zminimalizować, a nie ma o tym dyskusji.

Odnosząc się do kwestii dyskusji dotyczącej wniosku o pozyskanie środków unijnych na rozbudowę sieci wodno - kanalizacyjnej, radny Rupniewski powiedział, że była ona pobieżna. Więcej dowiedziano się na ten temat z gazet.

Odnośnie dyskusji podczas spotkań z mieszkańcami, radny P. Rupniewski stwierdził, iż z odczytanego protokołu wynika, że tylko radni Mazek i Rupniewski zabrali głos, w rzeczywistości jednak wywiązała się burzliwa dyskusja, którą Burmistrz uciął, stwierdzając, że z radnymi może rozmawiać podczas obrad sesji. W związku z powyższym radny Rupniewski wyraził zdanie, że odczytany fragment protokołu nie jest odzwierciedleniem spotkania.

Następnie wyraził opinię, że wniosek dotyczący pozyskania pieniędzy na rozbudowę sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej nie jest jedyną szansą. Powiedział, że Unia będzie to jeszcze dotowała, ponieważ w tej kwestii są jeszcze ogromne braki. Dodał, że być może wielkość dofinansowania ulegnie zmniejszeniu, ale będzie to dotowane.

Radny P. Rupniewski wyjaśnił też, że mówiąc o Józefowie „naj” mówił o globalnej sumie pozyskiwania środków unijnych. Argumentował, że większość środków strukturalnych dotyczy projektów miękkich i wiele gmin radzi sobie w ten sposób, że pisze wnioski bardziej przystające do wielkości miasta i robi to stopniowo, co przypomina bardziej planową gospodarkę i rozwój miasta. Nadmienił, iż najbardziej przeraża go wielkość wniosku.

Następnie odniósł się do wypowiedzi radnej Wyderka odnośnie determinacji, stwierdzając, iż nie brakowało mu nigdy determinacji mimo, że Burmistrz ustawia radnych Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości jako swoich przeciwników i nie liczy się z ich zdaniem.

Odnośnie sprawy zrównoważonego rozwoju, jaką poruszył radny Z. Siekierzyński, radny P. Rupniewski wyjaśnił, że mówiąc w poprzedniej swojej wypowiedzi o zrównoważonym rozwoju miał na uwadze te inne problemy miasta, o których wspomnieli radni Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, po czym stwierdził, że inwestycja, jaką jest rozbudowa sieci wodno - kanalizacyjnej zablokuje możliwość realizacji innych inwestycji na wiele lat.

Przypomniał też, że miasto liczy na Euro 2012, jednak nawet jeśli Józefów pozyska środki zewnętrzne na inwestycje związane z Euro 2012, możliwości miasta będą ograniczone. Dodał, że może gdyby zmieniła się koniunktura na działki, to byłaby szansa, ale od trzech lat uchwalany jest budżet, który jest ciągle zmniejszany w zakresie dochodów ze sprzedaży mienia.

Radny P. Rupniewski wyraził zdanie, że inwestycja - rozbudowa sieci wodnej i kanalizacji sanitarnej powinna być realizowana małymi krokami, podobnie jak to było odnośnie sprawy przedszkola. Zanim wybudowano przedszkole przy ul. Sosnowej, zrobiono piękny projekt przedszkola w Michalinie, bo miały być środki unijne. Zaprojektowano zdaniem radnego

Rupniewskiego „pomnik” , którego gmina bez udziału środków unijnych nie zrealizuje, bo ją na to nie stać. Gdy narastał problem radny Mazek i radny Rupniewski przy pisaniu mpzp wystąpili z wnioskiem o przeznaczenie terenu, na którym obecnie jest przedszkole, na cele oświatowe, bo chciano go przeznaczyć pod budownictwo wielorodzinne z usługami, po czym szybko zrobiono projekt i wybudowano przedszkole, pretendujące dziś do jednego z najlepszych w powiecie.

Kontynuując radny P. Rupniewski stwierdził, że środki unijne są dobre, ponieważ mobilizują wójtów, burmistrzów do działania. Dodał jednak, że obawia się wielkości wniosku. Zdaniem radnego Rupniewskiego można byłoby dokonać rozbudowy sieci wodociągowo - kanalizacyjnej małymi krokami, co byłoby bardziej bezpieczne. Argumentował, że Józefów parę lat czekał na rozpatrzenie wniosku i nic nie działo się w tej kwestii, a były nadwyżki budżetowe. Nadmienił, że wydaje mu się, że teraz chce się nadrobić ten stracony czas. Dodał, że radni Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości mimo, że Burmistrz traktuje ich jako przeciwników, współpracują z Burmistrzem na ile da się współpracować.

Nawiązując do wypowiedzi przedmówcy, **Burmistrz S. Kruszewski** zwrócił uwagę, że pieniądze unijne powinny również mobilizować radnych i mieszkańców do działania.

Podkreślił, że jeśli radny Rupniewski będzie mówił o sprawach konkretnych, to Burmistrz jest w stanie to rozważyć, ale stwierdził, iż nie jest w stanie rozważać obaw. Burmistrz dodał, że także ma obawy, ale przewycięża je, ponieważ ktoś musi podejmować decyzje.

Następnie Burmistrz S. Kruszewski odniósł się do wypowiedzi radnego Rupniewskiego dotyczącej sprzedaży działek. Wyjaśnił, że sprzedaż działek nie wyszła rok temu, natomiast dwa lata temu była sprzedaż i to pokaźna.

Wyraził zdanie, że nie można mieć w życiu ciągle obaw. Należy komuś zaufać. Powiedział też, że małymi krokami można podążać tylko w określonych sytuacjach, w przypadku bardzo dużego zagrożenia. W przypadku wniosku unijnego, o którym mowa, większego zagrożenia zdaniem Burmistrza Kruszewskiego nie ma. Burmistrz nadmienił, że byłby nieodpowiedzialny, gdyby powiedział, że nie widzi żadnego zagrożenia. Zwrócił uwagę, że nie można mówić o cenie ścieków za 10 lat. Przedstawiony materiał pokazuje prognozy cen. Miasto może na podstawie posiadanych wiadomości i osiągalnych danych prognozować, co będzie działo się w przyszłości.

Na zakończenie swojej wypowiedzi Burmistrz S. Kruszewski apelował o rozważne , ale śmiałe decyzje.

Następnie **radny Z. Siekierzyński** nawiązał do wypowiedzi radnego P. Rupniewskiego dotyczącej wysokich cen działek wystawianych przez miasto na sprzedaż. Radny Siekierzyński powiedział, że kwestia ta zależy od punktu widzenia. Zwrócił uwagę, że jeśli rdzenny mieszkaniec Józefowa odziedziczył 5 ha ziemi po dziadkach to dziś jest bogatym człowiekiem i powinien cieszyć się , że jest wysoka cena, a jak stwierdził radny Siekierzyński cena jest zawsze pochodną tego, co w mieście dzieje się. Jeśli w mieście jest dobrze, ludzie lgną do niego, jeśli źle - wyprowadzają się. Jest to wynik popytu, więc nie należy mówić , że to straszna wada. Następnie radny Z. Siekierzyński nawiązał do wypowiedzi radnego Rupniewskiego odnośnie realizacji wniosku małymi krokami. Stwierdził, że ku dobremu powinno się zmierzać susami, wielkimi krokami, ku złemu małymi kroczkami. Jeśli kanalizacja jest odczytywana jako dobro to powinno się do niej dążyć wielkimi krokami i należy się do niej spieszyć.

Następnie przeprowadzono głosowanie imienne nad ww. projektem uchwały.

Protokół Komisji Skrutacyjnej wraz z listą radnych z głosowania stanowi załącznik nr 7 do nin. protokołu.

Załącznik nr 7 do protokołu Nr 42/10 z obrad sesji Rady
Miasta Józefowa z 11 marca 2010 roku.

Rada Miasta w obecności 11 radnych - 8 głosami za, 3 głosami przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu - podjęła Uchwałę Nr 295/V/10 w sprawie montażu finansowego, harmonogramu pozyskiwania kredytów oraz upoważnienia Burmistrza do ich zaciągnięcia dla Projektu pn. Rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej na terenie Józefowa, stanowiącą załącznik nr 8 do nin. protokołu.

Załącznik nr 8 do protokołu Nr 42/10 z obrad sesji
Rady Miasta Józefowa z 11 marca 2010 roku.

Ad.5 Projekt uchwały w sprawie likwidacji Zakładu Gospodarki Komunalnej w Józefowie w celu przekształcenia w jednoosobową spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością oraz utworzenia jednostki budżetowej.

Przewodniczący Rady Miasta C. Łukaszewski przedstawił powyższy projekt uchwały i poinformował o autopoprawkach do niego, a następnie otworzył dyskusję na temat tegoż projektu.

Jako pierwszy zabrał głos radny P. Rupniewski, wyjaśniając, iż część argumentów w kwestii zawartej w projekcie uchwały zostało już przedstawionych, po czym powiedział, że jego zdaniem koncepcja przedstawiona radnym została opracowana na zlecenie i jest nierealna. Poinformował, że doszukał się informacji na temat praktyki przekształcenia zakładów budżetowych w spółki i podkreślił, że o pewnych rzeczach należy powiedzieć, ponieważ różnica między danymi dotyczącymi cen za wodę i ścieki w pierwszej fazie opracowania wykonanego przez firmę SID Sp. z o.o. , a danymi projektu finalnego jest duża. Korekta wynosi 175%.

Radny Rupniewski stwierdził, że przedstawiciel firmy opracowującej koncepcję wskazał jako przyczynę ww. różnicy trzy czynniki : amortyzację, podatek od nieruchomości i czynsz dzierżawny. Radny Rupniewski zaznaczył jednak, że zgodnie z założeniami spółki, majątek będzie musiał być przekazany spółce, a kontrola jaką posiada Burmistrz, polega na tym, że może odwołać Radę Nadzorczą i Zarząd.

Jak stwierdził radny Rupniewski, tak naprawdę spółka powoływana jest w jednym celu. Założeniem spółki jest podniesienie w sposób efektywny jakości usług, ale jest to założenie i w niektórych dziedzinach nie sprawdza się.

Następnie radny P. Rupniewski przytoczył z materiałów, jakie pozyskał na temat praktyki przekształcania zakładu budżetowego w spółkę prawa handlowego, stwierdzenie następującej treści: „immanentną cechą spółki prawa handlowego jest maksymalizacja zysku”, po czym stwierdził, że jeśli władze miasta pozbawią tego zysku spółkę, wpływając na to, by był on jak najniższy, to zostanie stworzony zdeformowany twór.

Radny P. Rupniewski przytoczył również treść innych zapisów, jakich doszukał się i które to zapisy zdaniem radnego Rupniewskiego były także zawarte w pierwszej wersji opracowania: „W praktyce uzyskanie równowagi między racjonalnością ekonomiczną spółki a wymaganym poziomem wykorzystania przez nią zadań określonej jednostki samorządu terytorialnego może być niemożliwe do osiągnięcia.” Jak wyjaśnił radny Rupniewski chodzi tu o ceny, które najbardziej interesują mieszkańców.

Radny P. Rupniewski argumentował, że podczas obrad mówiono o zrównoważonym rozwoju.

Przypomniał, że spierał się z Burmistrzem, że woda w całym mieście nie jest konieczna, bo w większości rejonów jest ona dobrej jakości. Są rejon, gdzie woda faktycznie jest złej jakości, jednak w omawianym wniosku sieć wodociągowa do tychże rejonów nie dochodzi.

Następnie przytoczył kolejny zapis następującej treści: „, Ze względu na to, że spółka musi w pełni pokrywać koszty swej działalności z przychodów własnych, przekształcenie zakładu budżetowego w spółkę prawa handlowego nadaje się przede wszystkim do prywatyzacji usług dochodowych”.

Radny P. Rupniewski wyraził zdanie, że do podłączenia do kanalizacji sanitarnej obliguje ustawa, natomiast do podłączenia do sieci wodociągowej trudno jest namówić ludzi, ze względu na fakt posiadania przez nich hydroforów i dobrej jakości wody. Jak zaznaczył przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, tylko na terenach, gdzie woda jest złej jakości, ludzie chętnie podłączają się i sygnalizują, że taki wodociąg jest potrzebny. Radny Rupniewski stwierdził, że miasto zastosowało dopłaty, by ceny były atrakcyjne, natomiast później znaleziono inną metodę - opłaty adiacenckie, które wydały się być bardziej mobilizujące do podłączenia, ale nikt kto ma dobrą wodę z hydroforem dobrowolnie nie chce się podłączyć i były głosy mieszkańców, że jeśli będą zmuszeni do podłączenia, zamontują wodomierze, ale duża część z nich zakłada, że nie będzie korzystała z tej wody.

Na zakończenie swojej wypowiedzi radny Rupniewski powiedział, że ceny za pobór wody i odprowadzenie ścieków powinny być chronione. I mimo, że zakłady budżetowe nazywane są przestarzałymi nieefektywnym konstrukcjami, przy zakładzie budżetowym gmina posiada większą kontrolę nad poziomem cen, bo jest to majątek gminy. W momencie przekształcenia w spółkę, jest to własność spółki. Rada Miasta ma mniejszy wpływ na ewentualne dopłaty, bo dotowanie spółki według radnego Rupniewskiego mija się z celem.

Radny Rupniewski stwierdził, że wywożenie ścieków jest drogie i budowa sieci kanalizacyjnej powinna być realizowana, natomiast rozbudowa sieci wodociągowej powinna być realizowana tam, gdzie jest potrzebna, a ceny należy wg radnego Rupniewskiego chronić, bo woda jest niezbędna każdemu do życia i nie można tego traktować jako usługę zyskowną. Mając powyższe na uwadze radny P. Rupniewski wyraził pogląd, że nie należy przekształcać Zakładu Gospodarki Komunalnej w spółkę. Dodał, że tego zdania był dwa lata temu, rok temu i takie jest jego zdanie obecnie.

Nawiązując do wypowiedzi przedmówcy **radny Z. Siekierzyński** wyraził opinię, że jedną z zalet przekształcenia zakładu budżetowego w spółkę jest możliwość poznania realnych kosztów (wody i ścieków), bo jak powiedział radny Siekierzyński, nikt nie jest zwolennikiem, by ktoś, kto jest biedny, płacił za to. Radny Z. Siekierzyński argumentował, że jeśli ZGK nie zostanie przekształcony, miasto będzie dopłacało wszystkim mieszkańcom, bez względu na ich zamożność. Natomiast po przekształceniu zakładu budżetowego w spółkę, do pomocy społecznej będą mogli zgłosić się najbiedniejsi mieszkańcy, aby im dopłacić do cen wody i ścieków.

Następnie zabrał głos **Burmistrz S. Kruszewski** wyjaśniając, że zarówno w przypadku zakładu budżetowego, jak i spółki, należy ponosić koszty pewnych działań. Burmistrz podkreślił, że spółka ujawnia koszty rzeczywiste, natomiast w przypadku zakładu budżetowego można udawać, że nie ma amortyzacji, że urządzeń za kilka czy kilkanaście lat nie trzeba będzie remontować czy odbudowywać. Burmistrz stwierdził, że jest to udawanie, ponieważ wiadomo, że wszystko zużywa się.

Burmistrz odniósł się też do wypowiedzi radnego Rupniewskiego odnośnie ochrony cen. Zwrócił uwagę, że zarówno zakładowi budżetowemu, jak i spółce Rada Miasta może stosować ten sam system dopłat i żadne prawo tego nie zabrania, ale jak podkreślił Burmistrz, radni mogą

w przypadku spółki podejmować racjonalne decyzje znając rzeczywiste koszty. Można wtedy podjąć decyzję, że np. będzie dotowana podstawowa ilość wody, ale nie trzeba będzie dotować wszystkich mieszkańców. Zdaniem Burmistrza Kruszewskiego należy poznać rzeczywiste koszty pozyskiwania i rozprowadzania wody i koszty odprowadzania ścieków do oczyszczalni i ich oczyszczania. To, jak podkreślił Burmistrz umożliwi spółka. Innych różnic zdaniem Burmistrza między zakładem budżetowym a spółką nie ma. Burmistrz dodał, że Rada może zwolnić spółkę z podatku od nieruchomości i wtedy nie będzie to miało wpływu na taryfy. Ponadto zysk z wynajmu urządzeń Rada Miasta może przeznaczyć na dopłaty, ale jak argumentował, można to robić w sposób przemyślany.

Burmistrz poinformował również, że większość poważnych zakładów budżetowych w Polsce zostało przekształconych w spółki prawa handlowego.

Wyjaśnił też, że w przypadku zakładu budżetowego Burmistrz ma bezpośredni nadzór nad zakładem, w przypadku spółki jest nadzór właścicielski poprzez Radę Nadzorczą i Zarząd.

Następnie odniósł się do stwierdzenia radnego Rupniewskiego odnośnie tego, że spółka powinna dążyć do wypracowania zysku. Burmistrz powiedział, że jest to normalne, po czym wyjaśnił, że na Zgromadzeniu Wspólników można ustalić na co ów zysk zostanie przeznaczony, a spółka jest 100% własnością miasta, w związku z czym o przeznaczeniu zysku decyduje miasto. Zysk można przeznaczyć na remonty, na inwestycje, na dopłaty do taryf. Zysk przeznaczany jest do podziału wspólników, a wspólnik jest jeden - miasto gmina, czyli wraca do właściciela.

W kwestii przeznaczenia zysku wypracowanego przez spółkę, zabrała głos **radna U. Zielińska**, wyrażając zdanie, że jeśli spółka ma przynosić zysk to należy zaznaczyć, że powinien on być przeznaczony na remonty i inwestycje.

Radna Zielińska wyraziła także opinię, że jeśli będzie ustanowiony Zarząd spółki to zanim podejmie jakąkolwiek decyzję, będzie wielokrotnie zastanawiał się, ponieważ to on odpowiada swoim majątkiem.

Zdaniem radnej Zielińskiej należy stosować dopłaty. Burmistrz natomiast ma prawo kontroli taryf. Władza i odpowiedzialność będzie spoczywała na Burmistrzu, a Rada Miasta może kontrolować Burmistrza.

Kolejny głos w dyskusji to wypowiedź **radnej B. Kaczorek**. Radna Kaczorek stwierdziła, że na wniosek dotyczący pozyskania środków na rozbudowę sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej miasto czekało trzy lata i w projekcie uwzględniony jest także rejon radnej Kaczorek, który nie posiada prawie wody i kanalizacji, w związku z czym mieszkańcy czekają na infrastrukturę wodno - kanalizacyjną. Mając powyższe na uwadze radna B. Kaczorek w pełni poparła realizację projektu. Dodała, że we wniosku jest określony warunek dotyczący przekształcenia ZGK w spółkę. Zdaniem radnej Kaczorek niepokój może budzić wyłącznie kwestia cen wody i kanalizacji w przyszłości, dlatego też radni zaznaczają w jakiś sposób Burmistrzowi tę kwestię i chcą, by ceny za pobór wody i odprowadzanie ścieków zminimalizować.

Nawiązując do powyższej wypowiedzi, **przewodniczący Rady Miasta** stwierdził, iż niepokój występuje zawsze i dobrze, że radni niepokoją się o mieszkańców i myślą o tym, w jaki sposób złagodzić wzrost cen.

Następnie **radna M. Jakubowska** zgłosiła wniosek formalny w sprawie przeprowadzenia głosowania imiennego nad przedstawionym projektem uchwały.

Wniosek zgłoszony przez radną Jakubowską Rada Miasta w obecności 11 radnych przyjęła jednogłośnie.

W sprawie przekształcenia ZGK zabrał jeszcze głos **Zastępca Burmistrza M. Banaszek** odnosząc

się do wypowiedzi radnego P. Rupniewskiego na temat wody i kanalizacji, że kanalizacja jest potrzebna, natomiast woda nie wszędzie jest niezbędna.

Burmistrz M. Banaszek wyjaśnił, że zakłada się trwałość sieci na ok. 50 lat, po czym stwierdził, że nikt nie zapewni, że przez 50 lat nic nie zmieni się, że nie zmieni się jakość wody, że nie opadnie jej poziom. Może okazać się, że te osoby, które obecnie mają dobrej jakości wodę i mają jej wystarczająco, za kilkanaście lat będą mieli wodę gorszej jakości i może okazać się, że jest ona trudniej dostępna, ponieważ takie rzeczy zmieniają się i wtedy trzeba było by rozkopywać ulice, bo jak nadmienił Burmistrz Banaszek, wszyscy mają nadzieję, że po infrastrukturze wodno - kanalizacyjnej w przyszłości nadejdzie czas na kolejne elementy.

Burmistrz M. Banaszek przypomniał, że kwota wniosku to 155 mln zł i na te 155 mln zł, miasto wyłoży 38 mln zł. Udział sieci kanalizacyjnej jest przeważający bo 66% w ww. kwocie, natomiast 34 % to sieć wodociągowa i stacja uzdatniania wody.

Następnie ponownie zabrał głos **radny P. Rupniewski** powracając do kwestii różnicy między zakładem budżetowym a spółką i kontrolą nad tym. Radny Rupniewski stwierdził, że zakład budżetowy de facto jest częścią urzędu miasta i Komisja Rewizyjna bez ograniczeń może go kontrolować, przyrzeć się wszystkim kwestiom. W przypadku spółki, zdaniem radnego Rupniewskiego jest inaczej.

Komisja Rewizyjna w ograniczonym zakresie ma wstęp do spółki.

Radny P. Rupniewski stwierdził, że ceny za pobór wody i odprowadzanie ścieków ładnie wyglądają w opracowaniu, jednak za 3 - 4 lata, kiedy obciążenie gminy będzie większe, Rada Miasta nie będzie miała wyboru i nie będzie mogła zwolnić spółki z opłat dzierżawy, ani z podatku od nieruchomości, a w dodatku trzeba będzie jeszcze czerpać z tego zyski, by te braki pokryć. Dodał, że chciałby, aby sieć wodociągowa była przede wszystkim tam, gdzie jest ona najbardziej potrzebna, żeby rozłożyć tę inwestycję rozmyślnie na wiele lat.

Następnie w nawiązaniu do wypowiedzi radnego Rupniewskiego i troski o osoby nisko uposażone w odniesieniu do kwestii cen wody, zabrała głos **radna B. Wyderka**. Odwołała się do Deklaracji Duńskiej, gdzie woda traktowana jest jako dobro dostępne dla wszystkich, w związku z czym stwierdziła, że i w Józefowie będzie dotowane dla osób nisko uposażonych, nie dla wszystkich. Stwierdziła, że lepiej dotować te osoby, które tego wymagają, a nie wszystkich. Sugerowała, by radny Rupniewski przeczytał Deklarację Duńską.

Następnie komisja Skrutacyjna przeprowadziła głosowanie nad ww. projektem uchwały.

Protokół Komisji Skrutacyjnej z głosowania wraz z listą radnych z głosowania stanowi załącznik nr 9 do nin. uchwały.

Załącznik nr 9 do protokołu Nr 42/10 z obrad sesji
Rady Miasta Józefowa z 11 marca 2010 roku.

Rada Miasta Józefowa w obecności 11 radnych - ośmioma głosami za, trzema głosami przeciw, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu - podjęła

Uchwałę Nr 296/V/10 w sprawie likwidacji Zakładu Gospodarki Komunalnej w Józefowie w celu przekształcenia w jednoosobową spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością oraz utworzenia jednostki budżetowej, stanowiącą załącznik nr 10 do nin. protokołu.

Załącznik nr 10 do protokołu Nr 42/10 z obrad sesji
Rady Miasta Józefowa z 11 marca 2010 roku.

Ad.6 Projekt uchwały w sprawie określenia sumy, do której Burmistrz może samodzielnie

zaciągać zobowiązania.

Przewodniczący Rady Miasta C. Łukaszewski przedstawił powyższy projekt uchwały i zapytał o uwagi do niego.

Skarbnik miasta H. Siwek wyjaśniła, że roczne koszty udostępnienia urządzeń elektroenergetycznych i obiektów będą kształtowały się w kwocie 550 000 zł, w związku z czym w projekcie uchwały w § 1 należy dopisać w wykropkowanym miejscu wyrażenie „łącznie do kwoty 550 000 zł.

Uwag do ww. projektu uchwały nie zgłoszono, w związku z czym **przewodniczący Rady Miasta** poddał go pod głosowanie.

Rada Miasta Józefowa w obecności 11 radnych - jednogłośnie pojęła Uchwałę Nr 297/V/10 w sprawie określenia sumy, do której Burmistrz może samodzielnie zaciągać zobowiązania, która stanowi załącznik nr 11 do nin. protokołu.

Załącznik nr 11 do protokołu Nr 42/10 z obrad sesji Rady Miasta Józefowa z 11 marca 2010 roku.

Ad.7 Projekt uchwały w sprawie zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających gminie Józefów i jej jednostkom podległym.

Przewodniczący Rady Miasta C. Łukaszewski przedstawił powyższy projekt uchwały i zapytał o uwagi do niego.

Uwag do ww. projektu uchwały nie zgłoszono, w związku z czym przewodniczący Rady Miasta poddał go pod głosowanie.

Rada Miasta Józefowa w obecności 11 radnych - jednogłośnie pojęła Uchwałę Nr 298/V/10 w sprawie zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających gminie Józefów i jej jednostkom podległym, stanowiącą załącznik nr 12 do nin. protokołu.

Załącznik nr 12 do protokołu Nr 42/10 z obrad sesji Rady Miasta Józefowa z 11 marca 2010 roku.

Ad.8 Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Józefowa obejmującego teren ograniczony ulicami: Jarosławska, Wawerska, Powstańców Warszawy oraz terenem PKP.

Przewodniczący Rady Miasta C. Łukaszewski przedstawił powyższy projekt uchwały i zapytał o uwagi do niego.

Radna B. Kaczorek poprosiła o bliższe przedstawienie ww. tematu.

Zastępca Burmistrz M. Banaszek wyjaśnił, iż przedstawiony radnym projekt uchwały dotyczy przystąpienia do sporządzenia mpzp miasta Józefowa obejmującego obszar ograniczony ulicami: Jarosławska, 3 Maja, Wawerska, Powstańców Warszawy oraz terenem PKP. Plan ten stanowiłby uzupełnienie do planów już uchwalonych bądź będących w trakcie opracowania. W uzasadnieniu do projektu uchwały przedstawiona jest argumentacja do podjęcia takich działań. W powyższej kwestii zabrał głos **radny P. Rupniewski**, stwierdzając, że nie wszystkie argumenty przytoczone podczas posiedzenia Komisji ŁPiOŚ znalazły się w uzasadnieniu do projektu uchwały. Jednym z elementów jest możliwość powstania dużej inwestycji u zbiegu ul. 3 Maja i Jarosławskiej i jak powiedział radny Rupniewski, na to zwrócono szczególną uwagę

podczas posiedzenia komisji. Radny wyjaśniał, że w Starostwie zmieniono użytek Ls - leśne na Bp - budowlane niezabudowane, natomiast w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jak i w projekcie studium są to tereny leśne. Zmiana użytku w ewidencji gruntów umożliwiła wystąpienie właściciela z wnioskiem o wydanie warunków zabudowy na tym terenie na budynek usługowy o powierzchni zabudowy 1500 m kw². Dodatkowym argumentem, by ten fragment miasta uporządkować jest to, że planowana inwestycja dotyczy części nieruchomości, czyli w przyszłości może zostać powiększona. Jest to inwestycja rozwojowa, co nie jest planowane przez urbanistów i Radę Miasta.

W powyższej kwestii zabrał głos **przewodniczący Rady Miasta**, wyjaśniając, że najskuteczniejszą formą zabezpieczenia przed niechcianą inwestycją jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W momencie kiedy projektant go sporządzi, Rada Miasta będzie miała możliwość wpływu na jego treść.

W nawiązaniu do wypowiedzi przedmówcy **radny P. Rupniewski** dodał, że rzeczywiście jest taka szansa, bo jeśli jest uchwała intencyjna, można postępowanie administracyjne zawiesić na rok. Jeżeli miasto nie zmieści się w tym terminie w ciągu roku, trudno będzie ten teren uchronić.

Radna U. Zielińska przypomniała o wniosku podjętym podczas posiedzenia Komisji ŁPiOŚ dotyczącym wystąpienia do Starostwa z prośbą o wyjaśnienie zmiany przeznaczenia użytku gruntowego z Ls na Bp.

Rada Miasta w obecności 11 radnych - jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr 299/V/10 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Józefowa obejmującego teren ograniczony ulicami: Jarosławską, Wawerską, Powstańców Warszawy oraz terenem PKP, stanowiącą załącznik nr 13 do nin. protokołu.

Załącznik nr 13 do protokołu Nr 42/10 z obrad sesji
Rady Miasta Józefowa z 11 marca 2010 roku.

Ad.9 Projekt uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych.

Przewodniczący Rady Miasta **C. Łukaszewski** przedstawił powyższy projekt uchwały i zapytał o uwagi do niego. Uwag nie zgłoszono, w związku z czym ww. projekt został poddany pod głosowanie.

Rada Miasta Józefowa w obecności 11 radnych - jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr 300/V/10 w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych, stanowiącą załącznik nr 14 do nin. protokołu.

Załącznik nr 14 do protokołu Nr 42/10 z obrad sesji
Rady Miasta Józefowa z 11 marca 2010 roku.

Ad.10 Projekt uchwały w sprawie uchwalenia programu zdrowotnego pn. „Profilaktyczna opieka medyczna nad dziećmi i młodzieżą w środowisku nauczania i wychowania”.

Przewodniczący Rady Miasta **C. Łukaszewski** przedstawił powyższy projekt uchwały i zapytał

o uwagi do niego. Uwag nie zgłoszono, w związku z czym ww. projekt został poddany pod głosowanie.

Rada Miasta Józefowa w obecności 11 radnych - 10 głosami za , głosów przeciw nie stwierdzono, jeden radny wstrzymał się od głosu - podjęła Uchwałę Nr 301/V/10 w sprawie uchwalenia programu zdrowotnego pn. „Profilaktyczna opieka medyczna nad dziećmi i młodzieżą w środowisku nauczania i wychowania, która stanowi załącznik nr 15 do nin. protokołu.

Załącznik nr 15 do protokołu Nr 42/10 z obrad sesji
Rady Miasta Józefowa z 11 marca 2010 roku.

Ad.11 Projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia profilaktycznego programu edukacyjno-społecznego pn. „Program przeciwdziałania rakowi szyjki macicy w Mieście Józefowie”.

Przewodniczący Rady Miasta C. Łukaszewski przedstawił projekt uchwały, po czym poinformował o zmianie w zapisie § 1 tegoż projektu, co radni otrzymali radni i zapytał o uwagi do przedstawionego projektu. Uwag nie zgłoszono, w związku z czym przewodniczący Rady Miasta poddał go pod głosowanie.

Rada Miasta Józefowa w obecności 10 radnych - 9 głosami za, głosów przeciw nie stwierdzono , jeden radny wstrzymał się od głosu - podjęła Uchwałę Nr 302/V/10 w sprawie uchwalenia profilaktycznego programu edukacyjno - społecznego pn. „Program przeciwdziałania rakowi szyjki macicy w Mieście Józefowie, jaka stanowi załącznik nr 16 do nin. protokołu.

Załącznik nr 16 do protokołu Nr 42/10 z obrad sesji
Rady Miasta Józefowa z 11 marca 2010 roku.

Ad.12 Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości gruntowej stanowiącej własność gminy miasta Józefowa dz. ew. Nr 128/5 w obr. 69 służebnością przesyłu.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił ww. projekt uchwały, po czym zapytał o ewentualne zastrzeżenia do zapisów projektu.

Radny M. Wójcik wyjaśnił, że podjęcie uchwały w ww. sprawie stworzy możliwość wybudowania stacji transformatorowej na wskazanym w projekcie uchwały terenie, co będzie skutkowało możliwością wykonania nowych podziałów istniejącej sieci, czyli stworzy sytuację, że prąd na tym terenie będzie dotrzymywał parametrów określonych normami i stworzy to możliwość rozwoju tego terenu i będzie można podłączać nowych odbiorców.

Uwag nie zgłoszono, w związku z czym projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Rada Miasta Józefowa w obecności 10 radnych - jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr 303/V/10 w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości gruntowej stanowiącej własność gminy miasta Józefowa dz. ew. Nr 128/5 w obr. 69 służebnością przesyłu, stanowiącą załącznik nr 17 do nin. protokołu.

Załącznik nr 17 do protokołu Nr 42/10 z obrad sesji
Rady Miasta Józefowa z 11 marca 2010 roku.

Ad.13 Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Karoliny Zwierko na działalność Burmistrza Miasta Józefowa.

Przewodniczący Rady Miasta C. Łukaszewski przedstawił ww. projekt uchwały , po czym

poprosił o wyjaśnienia w tej sprawie przewodniczącego Komisji Rewizyjnej .

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej M. Wójcik wyjaśnił, że komisja zapoznała się ze skargą, jaka wpłynęła do Rady Miasta za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Komisja stwierdziła, że skarga odnosi się do ogólnych stwierdzeń i tak to ujęła w sprawozdaniu, będącym uzasadnieniem do nin. projektu uchwały.

Rada Miasta Józefowa w obecności 10 radnych - 9 głosami za, głosów przeciw nie stwierdzono, jeden radny wstrzymał się od głosu - podjęła Uchwałę nr 304/V/10 w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Karoliny Zwierko na działalność Burmistrza Miasta Józefowa, stanowiącą załącznik nr 18 do nin. protokołu.

Załącznik nr 18 do protokołu Nr 42/10 z obrad sesji
Rady Miasta Józefowa z 11 marca 2010 roku.

Ad.14 Protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli działania monitoringu w mieście Józefowie.

Ww. protokół stanowi załącznik nr 19 do nin. protokołu.

Załącznik nr 19 do protokołu Nr 42/10 z obrad sesji
Rady Miasta Józefowa z 11 marca 2010 roku.

W nawiązaniu do protokołu Komisji Rewizyjnej, w szczególności do wniosku pozytywnego zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej : „poprawa bezpieczeństwa w mieście oraz ujawnienie wielu nieprawidłowości na terenie miasta (np. kradzież pokrywy studzienek i uszkodzone znaki drogowe), **radna U. Zielińska** wyraziła opinię, że należałoby ujawnić sprawcę ww. czynu i ukarać go.

Radna U. Zielińska wyraziła również zdanie odnośnie zapisu w protokole dotyczącego miejsc, w których powinny znaleźć się kamery monitoringu miejskiego. Radna Zielińska powiedziała, że jest to subiektywne zdanie zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej.

Radna B. Kaczorek - członek zespołu kontrolnego wyjaśniła, że nie jest to zdanie zespołu kontrolnego. Stwierdziła, że informację na powyższy temat zespół kontrolny uzyskał od Komendanta Straży Miejskiej i lokalizacja kamer była konsultowana z Policją Powiatową w Otwocku.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej M. Wójcik potwierdził, iż lokalizacja kamer nie jest wymysłem komisji, a była konsultowana z instytucjami odpowiedzialnymi za bezpieczeństwo w mieście.

Radny Wójcik wyraził zdanie, że przychyła się do wniosku Komisji Rewizyjnej odnośnie rozwoju monitoringu miejskiego w mieście, ze względu na fakt, iż jest to jeden ze skuteczniejszych elementów poprawy bezpieczeństwa.

W powyższej kwestii zabrał głos **Burmistrz S. Kruszewski** zwracając się do Komisji Rewizyjnej z prośbą o nie zamieszczanie w swoich protokołach z kontroli szczegółowych informacji na temat pola widzenia, jakie obejmują kamery monitoringu miejskiego.

W nawiązaniu do wypowiedzi Burmistrza, **radny P. Rupniewski** wyjaśnił, iż zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej zrezygnował z zapisów dotyczących tej kwestii. Radny wyraził też zdanie, że informacje zawarte w protokole z kontroli nie zagrażają bezpieczeństwu miasta.

Ad.15 Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach w okresie od ostatniej sesji.

Przewodniczący Rady Miasta C. Łukaszewski poinformował i zaprosił radnych na imieniny Józefowa do Miejskiego Ośrodka Kultury.

Następnie poinformował o Mistrzostwach Województwa Mazowieckiego w biegach przełajowych, jakie odbyły się w Józefowie, a także o planowanym na marzec wyścigu kolarskim organizowanym przez p. Zamanę, zachęcając do uczestnictwa w nim.

Poinformował też o posiedzeniu komisji dotyczącym omawiania pisma samorządowego „Józefów nad Świdrem”, planowanym na 15 marca b. r.

Ad.16 Informacja Burmistrza Miasta Józefowa o działaniach podejmowaniu działań w okresie j. w.

Ww. sprawozdanie stanowi załącznik nr 20 do nin. protokołu.

Załącznik nr 20 do protokołu Nr 42/10 z obrad sesji
Rady Miasta Józefowa z 11 marca 2010 roku.

Radna U. Zielińska zapytała o spotkanie 11 marca z dyrektorem Zakładu Energetycznego z Otwocka.

Burmistrz S. Kruszewski wyjaśnił, że podczas spotkania negocjowano kwotę najmu jednego słupa dla projektu pn „Budowa bezprzewodowej sieci powszechnego dostępu do Internetu dla Miasta Józefowa na lata 2010-2020”.

Następnie **radna Zielińska** zapytała o spotkanie 2 marca bieżącego roku .

Burmistrz S. Kruszewski wyjaśnił, iż było to spotkanie z przedstawicielem szwedzkiej firmy. Rozmawiano na temat możliwości budowy w Józefowie zakładu utylizacji śmieci i pozyskania energii z tego tytułu na wzór szwedzki. Szwedzi uzyskują w ten sposób ciepło i energię elektryczną.

Przedstawiono różne możliwości pozbycia się odpadów z gospodarstw domowych. Jak nadmienił Burmistrz, do tego celu potrzebne są duże przestrzenie. Burmistrz wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy nie widzi takiego miejsca na terenie miasta.

Radna B. Kaczorek zapytała o spotkanie 24 lutego z przedstawicielem Fundacji Drabina Rozwoju .

Burmistrz wyjaśnił, że zgłosił się Zarząd Fundacji Drabina Rozwoju w sprawie organizacji przedszkola na terenie Józefowa.

Kolejne pytanie **radnej Kaczorek** dotyczyło Zarządzenia Burmistrza w sprawie zasad i norm przydziału środków ochrony indywidualnej oraz odzieży i obuwia roboczego dla pracowników zatrudnionych w Urzędzie Miasta Józefowa. Radna Kaczorek zapytała o pracowników, którym przysługuje ww. odzież.

Burmistrz wyjaśnił, że odzież przysługuje pracownikom fizycznym.

Radny P. Rupniewski zapytał o spotkanie z p. Pachowskim.

Burmistrz S. Kruszewski wyjaśnił, iż spotkanie dotyczyło pomysłu zorganizowania w ul. Parkowej bazarku na kilka godzin w soboty. Chodziło o zaprojektowanie ulicy Parkowej w taki sposób, aby współgrało to z makietą centrum miasta, aby ulica zachowała ten sam charakter co zaprojektowane centrum.

Radny D. Podolski zapytał o spotkanie dotyczące Euro 2012 w hotelu Holiday Inn.

Burmistrz S. Kruszewski poinformował, że podczas spotkania rozmawiano o sprawach, jakie należy zrealizować, aby w Józefowie przebywała jedna z drużyn piłkarskich podczas Euro 2012. Burmistrzowie przedstawili harmonogram miasta - informacje na temat wielkości środków finansowych przeznaczonych w budżecie na inwestycje związane z ww. sprawą i terminy, w jakich miasto planuje to zrealizować.

W nawiązaniu do powyższego tematu, Burmistrz S. Kruszewski poinformował też radnych o

Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów umożliwiającym przyspieszenie wykupów, regulacje stanów prawnych. Ponadto powiedział o warunku postawionym miastu w związku z ewentualnym przebywaniem w Józefowie jednej z drużyn piłkarskich podczas Euro 2012, dotyczącym miejsca, gdzie mogłaby odbyć się konferencja prasowa. Burmistrzowie zaproponowali aulę gimnazjum, co zostało zaakceptowane.

Następnie w nawiązaniu do sprawy organizacji bazarku w ul. Parkowej, **radna B. Kaczorek** zgłosiła wniosek w sprawie rozważenia możliwości zorganizowania miejsca przeznaczonego do handlu owocami i warzywami na terenie Michalina na wzór ul. Parkowej. Radna Kaczorek argumentowała, że w Michalinie, po wschodniej stronie torów nie ma sklepu z warzywami i mieszka tam dużo osób starszych nie posiadających samochodów.

Burmistrz odpowiedział, że nie chciałby mówić, ani tak, ani nie. Proponował zaczekanie na realizację pomysłu organizacji bazarku przy ul. Parkowej i gdy pomysł ten sprawdzi się będzie można rozmawiać o bazarku w Michalinie.

Radna Kaczorek powiedziała, że będzie ten temat monitorowała.

Ad.17 Interpelacje i zapytania radnych.

Radna B. Kaczorek nawiązała do wniosku zgłaszanego podczas obrad poprzednich sesji dotyczącego sprawdzenia sytuacji jaka miała miejsce na skrzyżowaniu ulic Sikorskiego i Willowej - śladów po paleniu opon i udzielenia radnej informacji na powyższy temat.

Radna B. Kaczorek stwierdziła, że do chwili obecnej nie otrzymała odpowiedzi w powyższej sprawie.

Po dyskusji na powyższy temat, **radna B. Kaczorek** zgłosiła wniosek w sprawie udzielenia odpowiedzi przez Burmistrza na pytanie: czy kamera monitoringu miejskiego znajdująca się na rondzie w Michalinie obejmuje polem widzenia skrzyżowanie ulic: Sikorskiego i Willowej oraz przejazd kolejowy.

Burmistrz S. Kruszewski odpowiedział, że radna B. Kaczorek była w zespole kontrolującym funkcjonowanie monitoringu miejskiego i widziała, co ww. kamera obejmuje swoim zasięgiem.

Ad.18 Wolne wnioski.

Na wstępie **radna B. Wyderka** nawiązała do posiedzenia Komisji Budżetowo - Gospodarczej 11 lutego 2010 roku, podczas którego Burmistrz S. Kruszewski powiedział, że podatek CIT nie stanowi dochodu gminy.

W nawiązaniu do wypowiedzi radnej Wyderka, **Burmistrz S. Kruszewski** odpowiedział, że podatek CIT stanowi niewielki dochód gminy.

Radna Wyderka argumentowała, że dokładnie odsłuchiwała nagranie z posiedzenia komisji i jest pewna, że Burmistrz powiedział, że podatek CIT nie stanowi dochodu gminy.

Burmistrz przeprosił za pomyłkową wypowiedź podczas posiedzenia komisji i stwierdził, że podatek CIT stanowi kilkuprocentowy dochód gminy.

Kontynuując swoją wypowiedź **Radna B. Wyderka** poinformowała, że art.4 ust.3 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego mówi, iż wysokość udziału we wpływach od podatku dochodowego od osób prawnych mających swoją siedzibę na terenie gminy stanowi 6,71 % dochodu.

Kolejna kwestia jaką podjęła **radna B. Wyderka** kierując słowa do radnych, dotyczyła umowy dzierżawy z WSGE. Jak nadmieniała radna Wyderka, podczas obrad sesji podjęto temat odpowiedzialności za ww. umowę. Radna Wyderka stwierdziła, że za umowy typu - umowy dzierżawy odpowiada Burmistrz. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym - art. 30 ust.2 pkt. 3. gospodarowanie mieniem komunalnym należy do zadań Burmistrza. Umowę podpisuje i

ponosi odpowiedzialność jednoosobowo organ wykonawczy. Żadna uchwała, żadne stanowisko w tej sprawie nie obliguje Burmistrza do podpisania i poniesienia odpowiedzialności, w związku z czym radna Wyderka powiedziała, że jeśli ten temat był poruszany na sesji, nie można zastrzekać się, że było stanowisko Rady Miasta w tej sprawie, czy jakkolwiek inna decyzja Rady, ponieważ nie obliguje ona Burmistrza do podjęcia decyzji. Mieniem dysponuje organ wykonawczy gminy i jednoosobowo podpisuje umowę.

W nawiązaniu do wypowiedzi radnej Wyderka, **Burmistrz S. Kruszewski** zapytał obecną podczas obrad sesji meceas Bożenę Marchel - Potrzuska, czy potwierdza, że o umowach powyżej trzech lat decyduje Burmistrz.

Radca prawny Bożena Marchel - Potrzuska tłumaczyła, że w ustawie o samorządzie gminnym są dwa artykuły dotyczące tematu poruszonego przez radną B. Wyderka. Art 30 ust.2 pkt.3 mówi, że do zadań Burmistrza należy gospodarowanie mieniem komunalnym, natomiast art. 18 ust.2 pkt. 9 lit. a mówi, że ustalenie zasad nabycia, zbycia i wydzierżawienia powyżej trzech lat należy do właściwości Rady Gminy. Jak powiedziała meceas, jest tam zapis zasad, czyli wynika z tego, że jeśli takich zasad Rada nie ustaliła, to każdorazowo wydzierżawienie na okres powyżej 3 lat wymaga zgody Rady Gminy. Radca prawny zaznaczyła, że taki jest stan prawny.

Radna B. Wyderka argumentowała, że miała na uwadze podjęcie decyzji i poniesienie odpowiedzialności w odniesieniu do kwoty dzierżawy.

Mecenas powiedziała, że są tylko dwa przytoczone wyżej przepisy, o tym, że Burmistrz gospodaruje mieniem komunalnym i wyraża Rada Gminy zgodę lub ustala zasady. Pani meceas wyraziła opinię, że w takich zasadniczych sprawach jak wydzierżawienie na 30 lat - duża kompetencja należy do Rady Gminy. Dodała, że gdyby pomagała redagować uchwałę przy tak ważnej sprawie, powiedziała, że Rada nie tylko wyraża zgodę, ale zapytałaby o wysokość dzierżawy, okres wypowiedzenia i inne istotne elementy. Nadmieniła, że nie zna historii tej sprawy.

W nawiązaniu do powyższej wypowiedzi **Burmistrz S. Kruszewski** stwierdził, że wszystkie ww. elementy są ujęte w uchwale, wysokość czynszu także.

Radca prawny stwierdziła, że przy tak długim okresie w uchwale powinny znaleźć się wszystkie ważne elementy.

Radna B. Wyderka zwróciła uwagę, że podjęcie decyzji i podpisanie umowy na tak niski czynsz dzierżawny jest w jej ocenie niegospodarnością finansami publicznymi.

Burmistrz przypomniał, że w głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Kolejny głos w dyskusji na powyższy temat to wypowiedź **radnej U. Zielińskiej**, która stwierdziła, że podczas dyskusji w ubiegłej kadencji Rady na ten temat, trzech radnych podnosiło, że stawki są zbyt niskie. Natomiast podczas posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej zaproponowano stawki i przegłosowano maksymalną, jaka była podana.

Radna Zielińska, proponowała, by przekazać Komisji Budżetowo - Gospodarczej umowę dzierżawy z WSGE w celu sprawdzenia, czy nie ma możliwości podniesienia czynszu dzierżawnego.

Radna B. Wyderka wyraziła zdanie, że skonstruowanie umowy w formie, w jakiej została ona skonstruowana jest działaniem na szkodę miasta, ponieważ trudno będzie ją wypowiedzieć. Zapisano tam wzrost czynszu wyłącznie o współczynnik inflacji. Radna Wyderka powiedziała, że jest to niegospodarność.

W nawiązaniu do powyższych wypowiedzi, **radny P. Rupniewski** stwierdził, że ciągle powraca się do tej samej dyskusji. Niektórzy radni zdaniem radnego Rupniewskiego próbują zdjąć z siebie odpowiedzialność, natomiast w czasie, kiedy podejmowano tę decyzję, wydawała się ona dobrą propozycją. Obecnie rozmowa jest z innego pułapu. Radny Rupniewski zwrócił

uwagę, że czynsz, jaki proponowały trzy osoby, o których nadmieniła radna Zielińska był tylko 2 lub 3 razy wyższy, niż ten, jaki jest, ale jak stwierdził, takie były realia.

W odniesieniu do kwestii konstrukcji umowy, radny P. Rupniewski stwierdził, iż nie czuje się odpowiedzialny za jej zapisy. Rada polegała na prawnikach.

Radny Rupniewski powiedział, że nie wstydzi się, że głosował za podjęciem uchwały, o której mowa. Dodał, że wtedy miasto współpracowało z Bitetto i WSGE.

Przypomniał, że kiedy podejmowano uchwałę o wypowiedzeniu umowy WSGE, apelował, by podjąć negocjacje w tej sprawie, ponieważ teraz będzie trudniej niż wtedy wynegocjować podwyższenie stawki czynszu dzierżawnego.

Radny Rupniewski powiedział, że nie słyszał, by Rada Miasta uchwałą zmusiła Burmistrza do wykonania jakiejś czynności. Zdaniem radnego Rupniewskiego, jeśli Burmistrz nie zgadza się z wykonaniem jakiejś czynności to jej nie wykonuje.

Burmistrz S. Kruszewski argumentował, aby sprawdzono najpierw, jaka była Burmistrza propozycja umowy, jaką przedstawiono Radzie Miasta, a co w niej zmieniono podczas przerw w obradach sesji.

W odniesieniu do kwestii umowy dzierżawy, Burmistrz S. Kruszewski wyjaśnił, że był w niej jeden bardzo ważny punkt, że miasto z przyczyn dla miasta ważnych może wypowiedzieć umowę na trzy lata. Burmistrz powiedział, że za taką właśnie przyczynę uznał potrzebę zwrotu lokalu w celu zagospodarowania. Jednak w sądzie okazało się, że nie jest to ważne.

Ponadto powiedział, że sprawa nie jest zakończona.

W nawiązaniu do powyższej wypowiedzi **radna B. Wyderka** tłumaczyła, że nie zarzuca, że nic nie robi się w powyższej sprawie, zaznaczyła jednak, że podczas gdy sprawę po raz pierwszy skierowano do sądu przedstawiono fatalną argumentację, a decyzja sądu jest odnośnie argumentacji, dlatego też sąd podjął taką a nie inną decyzję.

Radna B. Wyderka podziękowała pani mecenas za kompetencję i trzymanie się litery prawa.

Następnie **radna B. Kaczorek** zgłosiła wniosek w sprawie wyrównania i pokrycia np. żużlem ul. Pastelowej.

Radny P. Rupniewski zgłosił wniosek w sprawie przeniesienia lustra drogowego ze skrzyżowania ulic: 3 Maja i Długiej na skrzyżowanie ulic: 3 Maja i Kopernika ze względu na ograniczoną widoczność przy wyjeździe z ul. Kopernika stwarzającą niebezpieczeństwo.

Burmistrz wyjaśnił, że wydał polecenie opracowania organizacji ruchu z uwzględnieniem lustra na skrzyżowaniu ulic 3 Maja i Kopernika.

Radna B. Wyderka zgłosiła potrzebę ustawienia lustra drogowego przy skrzyżowaniu ulic Świderskiej i Długiej.

Mieszkaniec Józefowa p. Leszek Sobczyński odczytał pismo, jakie skierował do Rady Miasta i Urzędu Miasta zawierające wnioski, które stanowi załącznik nr 21 do nin. protokołu.

Załącznik nr 21 do protokołu Nr 42/10 z obrad sesji Rady Miasta Józefowa z 11 marca 2010 roku.

Ustalono, że ww. pismo zostanie skierowane do Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska.

W związku ze zrealizowaniem porządku obrad, przewodniczący Rady Miasta o godz. 17.00 zamknął obrady XLII sesji Rady Miasta Józefowa, dziękując wszystkim za udział w niej.

Protokołowała:
Renata Nosarzewska

Przewodniczący
Rady Miasta Józefowa
Cezary Łukaszewski