

Uchwała Nr 124/V/2008
Rady Miasta Józefowa
z dnia 28 lutego 2008r.

w sprawie rozpatrzenia zarzutu Pani Ireny Aleksandry Boerner dotyczącego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Górki” w Józefowie, wyłożonego do wglądu publicznego w dniach od 16 lipca 2007 r. do 14 sierpnia 2007r.

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 1 i art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późniejszymi zmianami) oraz art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 1999 r. Nr 15 poz. 139, z późniejszymi zmianami) w związku z art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późniejszymi zmianami), w wykonaniu uchwały Nr 340/III/01 Rady Miejskiej w Józefowie z dnia 27 lipca 2001 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Józefowa oraz uchwały nr 404/III/02 Rady Miasta Józefowa z dnia 26 marca 2002r. zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Józefowa, Rada Miasta Józefowa uchwała, co następuje:

§ 1

Zarzut złożony w dniu 24.08.2007 r. przez Pana Zbigniewa Olszańskiego, pełnomocnika notarialnego Pani Ireny Aleksandry Boerner, zam. w Australii, Doncaster East Vic. 3109, Owen Rd.3/2, kwestionujący pozostawienie w projekcie planu przeznaczenia działki nr ewid. 39 obr. 75 pod las i domagający się dopuszczenia na niej zabudowy budynkiem mieszkalnym jednorodzinny, analogicznie jak na działkach nr 37 i 38 oznaczonych na rysunku planu symbolem „mnel”, odrzuca się w całości.

§ 2

1. Zarzut odrzuca się z następujących powodów:
 - Działki leśne położone na obszarze objętym planem pomiędzy ulicą Górki (3 KUL i 4 KUD) a ulicą Nadwiślańską (1 KUGP) – w tym działka składającej zarzut – nie były dotychczas w żadnym planie ani opracowaniu studialnym przewidywane do zabudowy. W obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Józefowa będącym wyrazem aktualnej polityki przestrzennej miasta przeznaczeniem tego terenu jest las. Działki nr ewid. 38 i 51 są tutaj wyjątkami – działki te posiadają uzyskane przed kilkoma latami decyzje Ministra Ochrony Środowiska o zgodzie na dopuszczenie zabudowy na gruncie leśnym, które w planie musiały być uwzględnione. Ponadto dla działki nr ewid. 38, jako dla działki z dopuszczoną zabudową, zaistniał obowiązek (wynikający z ustawy o planowaniu przestrzennym) zapewnienia dojazdu. Dopuszczenie zabudowy na gruncie leśnym na działce nr ewid. 37 jest konsekwencją jej położenia między ulicą a działką nr 38 i dodatkowo konieczności realizacji na tej działce dojazdu do działki nr ewid. 38. Natomiast działka należąca do składającej zarzut leży w głębi kompleksu leśnego, nie ma dojazdu, nie posiada wydanej

wcześniej zgody i z tego powodu nie została na niej dopuszczona zabudowa na gruncie leśnym.

2. Decyzja o odrzuceniu zarzutu oparta została na następujących podstawach prawnych:
 - W ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 1999 r. Nr 15 poz. 139 z późn. zm.) stwierdza się, że ustalanie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu dokonywane jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego z zachowaniem warunków określonych w ustawach (art. 2 ust. 1) oraz że ustalanie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu należy do zadań własnych gminy (art. 4 ust.1). Ustalając przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania gmina realizuje politykę przestrzenną określoną w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (art. 6).
 - W myśl art. 140 kodeksu cywilnego właściciel może, w granicach określonych przez ustawy i zasady współżycia społecznego, z wyłączeniem innych osób, korzystać z rzeczy zgodnie ze społeczno – gospodarczym przeznaczeniem swego prawa. Jedną z ustaw ograniczających właściciela w korzystaniu z jego prawa jest cytowana wyżej ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie bowiem z art. 33 tej ustawy, ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują sposób wykonania prawa własności nieruchomości. Zatem plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony w trybie w/w ustawy, będąc jednocześnie przepisem gminnym, może ingerować w sferę prawa własności określonej osoby, w tym ograniczać ją w korzystaniu z tego prawa w zakresie wynikającym z planu.
3. Wymogi art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym zostały spełnione.

§ 3

1. Uchwałę doręczyć wnoszącemu zarzut.
2. Uchwałę niniejszą wnoszący zarzut może zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Józefowa.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Józefowa

Cezary Łukaszewski