

Protokół nr 30/09
z obrad XXX sesji Rady Miasta Józefowa, która
odbyła 13 lutego 2009 roku w siedzibie Rady Miasta,
przy ulicy Kardynała S. Wyszyńskiego 1.

O godzinie 13.00 **przewodniczący Rady Miasta C. Łukaszewski** stwierdził quorum i otworzył XXX sesję Rady Miasta. W obradach uczestniczyło piętnastu radnych.

Lista obecności radnych i gości stanowi załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 1 do protokołu nr 30/09 z obrad sesji Rady Miasta Józefowa z 13 lutego 2009 roku.	Załącznik nr 2 do protokołu nr 30/09 z obrad sesji Rady Miasta Józefowa z 13 lutego 2009 roku.
--	--

Wniosek Burmistrza w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektów uchwał stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 3 do protokołu nr 30/09 z obrad sesji Rady Miasta Józefowa z 13 lutego 2009 roku.
--

Projekt porządku obrad stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Załącznik nr 4 do protokołu nr 30/09 z obrad sesji Rady Miasta Józefowa z 13 lutego 2009 roku.
--

Przewodniczący Rady Miasta C. Łukaszewski poinformował, że w porządku obrad dwa razy pojawił się punkt 17 porządku obrad, w związku z czym należy poprawić błąd.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XXIX sesji.
3. Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2009 rok.
4. Uchwała w sprawie określenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.
5. Uchwała w sprawie zaliczenia dróg na terenie miasta Józefowa do kategorii dróg gminnych oraz w sprawie ustalenia ich przebiegu.
6. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Józefowa, obejmującej tereny miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Etap III A oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kolonія Błota”.
7. Uchwała w sprawie składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Przychodni Miejskiej w Józefowie.
8. Uchwała w sprawie nabycia do zasobu nieruchomości miasta Józefowa prawa własności nieruchomości gruntowych, położonych w Józefowie w liniach rozgraniczających dróg gminnych.

9. Uchwała w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości położonej w Józefowie przy ul. Sosnowej 3A (dz. ew. nr 57 w obr. 44).
10. Uchwała w sprawie upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej na terenie Józefowa”.
11. Oświadczenie o zapisie planowanej inwestycji pn. „Rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej na terenie Józefowa” w uchwale budżetowej w załączniku dotyczącym wieloletnich programów inwestycyjnych.
12. Uchwała w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałaniu Narkomanii Miasta Józefowa na rok 2009.
13. Protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli: „Realizacja zaleceń pokontrolnych z Kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną w 2007 roku”.
14. Protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli: „Przygotowanie do realizacji inwestycji zaplanowanych w budżecie Miasta na 2008 rok i ich realizacja”.
15. Protokół Komisji Rewizyjnej: „Kontrola sprawdzająca Miejską Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych”.
16. Sprawozdania z pracy komisji Rady Miasta Józefowa za 2008 rok.
17. Plany pracy komisji Rady Miasta Józefowa na 2009 rok.
18. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach w okresie od ostatniej sesji.
19. Informacja Burmistrza Miasta o podejmowaniu działań w okresie j. w.
20. Interpelacje i zapytania radnych.
21. Wolne wnioski.

Porządek obrad przyjęto przez aklamację.

Ad.2 Przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Miasta Józefowa.

Przewodniczący Rady Miasta C. Łukaszewski zapytał o ewentualne uwagi do protokołu Nr 29/08 z obrad XXIX sesji Rady Miasta Józefowa.

Uwag nie zgłoszono, w związku z czym **przewodniczący Rady Miasta** poddał ww. protokół pod głosowanie.

Protokół nr 29/08 w obecności piętnastu radnych został przyjęty jednogłośnie.

Następnie przewodniczący Rady Miasta C. Łukaszewski powołał Komisję Skrutacyjną w składzie : przewodniczący R. Nowaczewski , członek A. Mazek.

Ad.3 Uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2009 rok.

Przewodniczący Rady Miasta C. Łukaszewski poprosił p. Skarbnik o wyjaśnienie dotyczące ww. projektu uchwały.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że zmiany w projekcie uchwały dotyczą zwiększenia dochodów o 172 500 zł. Są to środki na dofinansowanie planowanego przedsięwzięcia „ Budowa i wyposażenie Integracyjnego Centrum Edukacji”.

Następuje przesunięcie - zwiększa się środki unijne, zmniejsza wkład własny. Tym samym pozostawione będą bez zmian trzy pozycje: Budowa budynków socjalnych przy ul. Kardynała Wyszyńskiego, Ramowa umowa na projektowanie dróg w Józefowie, Wykonanie uzupełnienia oświetlenia ulicznego w ulicach Józefowa.

Zmiany dotyczą tylko pozycji Budowa Integracyjnego Edukacji.

Radny D. Podolski zapytał o pozycję „ Ramowa umowa na projektowanie dróg w Józefowie” - jakich ulic dotyczy ta pozycja.

Pani Siwek odpowiedziała, że ww. pozycja dotyczy następujących ulic: Wodociągowej, Nadświdrzańskiej, Godebskiego, Ziarnistej, Rakietowej, Matejki, Kopernika na 400 m, innych według potrzeb.

Po przeprowadzeniu głosowania, **radny A. Mazek** odczytał protokół, który wraz z listą radnych biorących udział w głosowaniu stanowi załącznik nr 5 do nin. protokołu.

Załącznik nr 5 do protokołu Nr 30/09 z obrad sesji Rady Miasta Józefowa z 13 lutego 2009 roku.

Rada Miasta w obecności piętnastu radnych - podjęła jednogłośnie Uchwałę Nr 198/V/09 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2009 rok, stanowiącą załącznik nr 6 do nin. protokołu.

Załącznik nr 6 do protokołu Nr 30/09 z obrad sesji Rady Miasta Józefowa z 13 lutego 2009 roku
--

Ad.4 Uchwała w sprawie określenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Przewodniczący Rady Miasta C. Łukaszewski przedstawił powyższy projekt uchwały, po czym zapytał o ewentualne uwagi .

Uwag nie zgłoszono, w związku z czym przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Rada Miasta w obecności piętnastu radnych podjęła jednogłośnie Uchwałę Nr 199/V/09 w sprawie określenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, stanowiącą załącznik nr 7 do nin. protokołu

Załącznik nr 7 do protokołu Nr 30/09 z obrad sesji Rady Miasta Józefowa z 13 lutego 2009 roku
--

Ad.5 Uchwała w sprawie zaliczenia dróg na terenie miasta Józefowa do kategorii dróg gminnych oraz w sprawie ustalenia ich przebiegu.

Przewodniczący Rady Miasta C. Łukaszewski przedstawił ww. projekt uchwały i zapytał o uwagi do niego.

Radny P. Rupniewski nawiązał do załącznika do przedstawionego projektu uchwały i zapytał czy szerokość ul. Polnej w liniach rozgraniczających musi wynosić 16 m , z czego wynika podział pozyskanych od właścicieli terenów pod tę drogę. Wyraził zdanie, że ów podział jest nieosiowy.

W nawiązaniu do powyższej wypowiedzi **Burmistrz S. Kruszewski** wyjaśnił, że w nin. dniu nie odpowie szczegółowo na zadane pytanie. Zdaniem Burmistrza zostało to uzgodnione z właścicielami działek. Ponadto wyjaśnił, że ul. Polna jest ulicą zbiorczą. Prowadzi do drogi

wojewódzkiej. Zdaniem Burmistrza szerokość 16 m jest pewnym minimum, jakie należy zachować.

Radny Rupniewski argumentował, że z załącznika graficznego wynika, że podział gruntów pod drogę jest nieosiowy, w związku z czym chciałby wiedzieć, czy kwestia ta została uzgodniona z właścicielami poszczególnych działek, ze względu na uniknięcie konsekwencji w przyszłości.

Burmistrz S. Kruszewski tłumaczył, że przyjęcie dróg na terenie miasta do kategorii dróg gminnych jest potrzebne do zastosowania Spec ustawy drogowej, dzięki której w szybszym trybie będzie można uporządkować np. sprawy ludzi, którzy kupili tam działki i nie mają dojazdu. Żeby zastosować Spec ustawę drogową, musi być podjęta ww. uchwała.

W powyższej sprawie zabrał głos **radny A. Mazek** wyrażając zdanie, że nie można jednym właścicielom zabierać 1,5 metra działki, innym 4-5 metrów.

Burmistrz argumentował, że rolą Rady Miasta nie jest uchwalanie jaką część nieruchomości i od kogo należy pozyskać, tylko podjęcie decyzji w sprawie zaliczenia lub nie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Następnie zabrała głos **radna B. Kaczorek**, wyrażając zdanie, że Rada Miasta jest za zaliczeniem dróg na terenie Józefowa do kategorii dróg gminnych, jednak uważa, że od wszystkich właścicieli nieruchomości należy pozyskać taką samą część działek pod drogę, ponieważ później mogą oni zgłaszać pretensje.

Radny P. Rupniewski wnioskował o odesłanie ww. projektu uchwały do prac Komisji ŁPiOŚ i umieszczenie go w porządku obrad kolejnej sesji oraz sprawdzenie czy faktycznie kwestia podziału terenów pod drogi została uzgodniona z właścicielami poszczególnych działek.

Dodał, że w § 2 przedstawionego projektu uchwały jest napisane, że szczegółowa lokalizacja i przebieg dróg wymienionych w § 1 oznaczona jest na mapie stanowiącej załącznik do nin. uchwały, więc decyzję zdaniem radnego Rupniewskiego podejmuje Rada Miasta.

Burmistrz argumentował, że gdyby zastrzeżenia zgłoszono podczas omawiania materiałów na sesję, miałby możliwość sprawdzenia tej sprawy szczegółowo. Podkreślił jednak, że Rada Miasta nie podejmuje decyzji w tej sprawie, a przyjmuje lub nie przyjmuje drogi do kategorii dróg gminnych.

W nawiązaniu do powyższych wypowiedzi, **radny Rupniewski** poprosił mecenasa Czajora o wyjaśnienie, czy konstrukcja przedstawionego projektu uchwały, powoduje, że Rada Miasta podejmuje uchwałę o przebiegu ulic przedstawionym w załączniku do projektu uchwały.

Mecenas Czajor odpowiedział przecząco.

Wyjaśnił, że Rada Miasta przyjmuje rodzaj informacji. Przebieg ulic w praktyce, jak dojdzie do wykupu gruntów może by zmieniony.

W związku z powyższym przewodniczący **Rady Miasta C. Łukaszewski** poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego Rupniewskiego w sprawie odesłania ww. projektu uchwały do prac komisji ŁPiOŚ.

Za podjęciem ww. wniosku głosowało sześciu radnych, przeciw - trzech radnych, sześciu radnych wstrzymało się od głosu.

Wniosek został podjęty.

Projekt ww. uchwały stanowi załącznik nr 8 do nin. protokołu.

Załącznik nr 8 do protokołu Nr 30/09 z obrad sesji Rady Miasta Józefowa z 13 lutego 2009 roku
--

Ad.6 Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Józefowa, obejmującej tereny miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego Etap III A oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kolonia Błota”.

Na wstępie **burmistrz S. Kruszewski** poinformował, że miał nadzieję, iż w chwili podejmowania ww. uchwały, działki wymienione w § 2 punkcie 5 i 6 będą już własnością miasta. Ponieważ tak nie jest, Burmistrz zwrócił się z prośbą o wykreślenie z § 2 ww. przedstawionego projektu uchwały punktów 5 i 6 .

Nie zgłoszono innych uwag do tego projektu, w związku z czym **przewodniczący Rady Miasta C. Łukaszewski** poddał go pod głosowanie uwzględniając propozycję Burmistrza.

Rada Miasta Józefowa w obecności piętnastu radnych podjęła jednogłośnie, z poprawką zaproponowaną przez Burmistrza Uchwałę Nr 200/V/09 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Józefowa, obejmującej tereny miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Etap III A , stanowiącą załącznik nr 9 do nin. protokołu.

Załącznik nr 9 do protokołu Nr 30/09 z obrad sesji Rady Miasta Józefowa z 13 lutego 2009 roku

Ad.7 Uchwała w sprawie składu Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej Przychodni Miejskiej w Józefowie.

Przewodniczący Rady Miasta C. Łukaszewski przedstawił powyższy projekt uchwały, po czy zapytał o ewentualne uwagi do niego.

Uwag nie zgłoszono, w związku z czym przewodniczący Rady Miasta poddał ww. projekt pod głosowanie.

Rada Miasta Józefowa w obecności piętnastu radnych dwunastoma głosami za, głosów przeciw nie stwierdzono, trzech radnych wstrzymało się od głosu - podjęła Uchwałę Nr 201/V/09 w sprawie składu Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej Przychodni Miejskiej w Józefowie, stanowiącą załącznik nr 10 do nin. protokołu.

Załącznik nr 10 do protokołu Nr 30/09 z obrad sesji Rady Miasta Józefowa z 13 lutego 2009 roku.

Ad.8 Uchwała w sprawie nabycia do zasobu nieruchomości miasta Józefowa prawa własności nieruchomości gruntowych, położonych w Józefowie w liniach rozgraniczających dróg gminnych.

Przewodniczący Rady Miasta C. Łukaszewski przedstawił powyższy projekt uchwały, a następnie zapytał o ewentualne uwagi do niego. Uwag nie zgłoszono, w związku z czym przewodniczący Rady Miasta poddał go pod głosowanie.

Rada Miasta Józefowa w obecności piętnastu radnych podjęła jednogłośnie Uchwałę Nr 202/V/09 w sprawie nabycia do zasobu nieruchomości miasta Józefowa prawa własności nieruchomości gruntowych, położonych w Józefowie w liniach rozgraniczających dróg gminnych, stanowiącą załącznik nr 11 do nin. protokołu.

Załącznik nr 11 do protokołu Nr 30/09 z obrad

Ad.9 Uchwała w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości położonej w Józefowie przy ul. Sosnowej 3A (dz. ew. nr 57 w obr. 44).

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości położonej w Józefowie przy ul. Sosnowej 3A (dz. ew. nr 57 w obr. 44), a następnie zapytał o uwagi do tego projektu uchwały.

Radna B. Kaczorek powiedziała, że najemcy występują o wysoką bonifikatę w wysokości 70 % od ceny nieruchomości, po czym wyraziła zdanie, że jest przeciwna udzieleniu bonifikaty, ponieważ na terenie gdzie mieszka było wiele działek w wieczystym użytkowaniu i większość osób wykupiła je, nie otrzymując bonifikaty. Podkreśliła, że wszystkich należy traktować równo, mimo, iż uważa, że cena za ww. nieruchomość jest za wysoka.

Następnie zabrał głos **radny J. Kaczorek** stwierdzając, że nieruchomość położona jest w centrum miasta, posiada jednak trudny dojazd. Wyraził opinię, że cena za tę nieruchomość jest zbyt wysoka, w związku z czym zaproponował udzielenie bonifikaty w wysokości 50 % od ceny nieruchomości.

Kolejny głos w dyskusji to wypowiedź **radnej M. Jakubowskiej**, która powiedziała, że popiera radną Kaczorek. Nadmieniła, że należałoby zastanowić się czy w ogóle sprzedawać ww. nieruchomość.

Radna Jakubowska podkreśliła, że cena nieruchomości, o której mowa wynika z tego, że działki w Józefowie osiągnęły w pewnym momencie wysokie ceny. Zaznaczyła, że jeśli osoby zainteresowane uważają, że cena jest zbyt wysoka mogą poprosić o kolejną wycenę na własny koszt.

Według radnej Jakubowskiej lokalizacja nieruchomości jest bardzo dobra. Działka posiada dobrą infrastrukturę. Radna Jakubowska wyraziła zdanie, że w przypadku kolejnej wyceny, byłaby ona być może niższa, jednak niewiele niższa. Dodała, że Rada Miasta stoi na straży mienia gminnego i jeśli chodzi o sprzedaż nieruchomości nie udzielano bonifikaty w przypadku nieruchomości wolnostojących. Ponadto radna Jakubowska zwróciła uwagę na wysokość dochodów zainteresowanych osób.

Następnie zabrał głos **radny A. Mazek** nawiązując do wypowiedzi przedmówcy. Powiedział, że skoro Rada Miasta stoi na straży sprzedaży nieruchomości, to należy przyjrzeć się sprzedaży działki położonej przy ul. Kościuszki przy Poligramie. Stwierdził, że działka ta została sprzedana zbyt tanio.

W nawiązaniu do wypowiedzi radnego Mazka, **Burmistrz S. Kruszewski** wyjaśnił, że działka przy ul. Kościuszki została sprzedana za cenę powyżej wyceny rzeczoznawcy. Podkreślił, że procedura jest taka, że rzeczoznawca wycenia nieruchomość na terenie miasta. Burmistrz natomiast może w sposób nieograniczony podnieść cenę tej nieruchomości. I tak Burmistrz zrobił w przypadku działki przy ul. Kościuszki. Wydawało się, że użytkujący jest niejako zmuszony, by tę działkę kupić. Kupił ją w trzecim przetargu. Cena, jaką miasto uzyskało jest powyżej wyceny określonej przez rzeczoznawcę.

Ponownie zabrała głos **radna M. Jakubowska** stwierdzając, że zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej jest tuż po obejrzeniu dokumentów dotyczących przetargu na działkę położoną przy ul. Kościuszki przy Poligramie i może powiedzieć, że działka została wyceniona przez rzeczoznawcę na 790 000 zł, natomiast została sprzedana za powyżej 800 000 zł. Pierwszy przetarg miał cenę wywoławczą 1 300 000 zł.

Reasumując stwierdziła, że Burmistrz podniósł znacznie cenę, sądząc, że uda się sprzedać działkę

za większe pieniądze. Działał w interesie gminy. Działka została sprzedana w trzecim przetargu za cenę powyżej wyceny rzeczoznawcy.

W sprawie przedstawionego projektu uchwały zabrał głos **Burmistrz S. Kruszewski** wyrażając zdanie, że nie widzi powodu, dla którego należałoby udzielić bonifikaty. Przypomniał, że miasto udzielało bonifikat w przypadku współużytkowania działki przez kilka rodzin. Nigdy nie udzielano bonifikat, gdy ktoś użytkował działkę sam.

Kolejny głos w dyskusji na powyższy temat to wypowiedź radnego **P. Rupniewskiego**, który powiedział, że również miał wątpliwości co do bonifikaty, aczkolwiek zaznaczył, że propozycja radnego Kaczorka dotycząca udzielenia 50 % bonifikaty wynika z tego, że do owej działki jest trudny dostęp. Nadmieniał, że usługi wpisane jako towarzyszące nie mają w tym miejscu racji bytu. Konkludując, powiedział, że bonifikata byłaby rekompensatą za wysoką wycenę nieruchomości.

Radny Rupniewski zaproponował również inną możliwość - wycofanie ww. projektu uchwały i zastanowienie się nad ponowną wyceną nieruchomości.

Burmistrz S. Kruszewski argumentował, że nieruchomość jest dobrze położona - blisko centrum, 50 metrów do przedszkola, 100 metrów do stacji PKP, blisko do Urzędu Miasta. Posiada wszystkie media. Podkreślił, że z wyceną nie dyskutuje się. Można ewentualnie zrobić ją po raz drugi.

Radny J. Sekuła zaproponował uwzględnienie stawki 0%.

W nawiązaniu do powyższej wypowiedzi **mecenas Czajor** powiedział, że Rada Miasta może nie wyrazić zgody na udzielenie bonifikaty, w związku z czym, w treści projektu uchwały, jako alternatywa powinno być zapisane: „nie wyraża się zgody na udzielenie bonifikaty” i Rada Miasta może podjąć uchwałę z takim zapisem.

W związku z powyższym **radny J. Sekuła** zgłosił wniosek, by § 1 przedstawionego projektu uchwały otrzymał brzmienie „ Nie wyraża się zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości

Przewodniczący Rady Miasta poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie z uwzględnieniem wniosku zgłoszonego przez radnego Sekuły.

Rada Miasta Józefowa w obecności piętnastu radnych podjęła jedenastoma głosami za, dwoma głosami przeciw, dwóch radnych wstrzymało się od głosu Uchwałę Nr 203/V/09 w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości położonej w Józefowie przy ul. Sosnowej 3A (dz. ew. nr 57 w obr. 44), z uwzględnieniem wniosku zgłoszonego przez radnego Sekułę, która to uchwała stanowi załącznik nr 12 do nin. protokołu.

Załącznik nr 12 do protokołu Nr 30/09 z obrad sesji Rady Miasta Józefowa z 13 lutego 2009 roku.

Ad. 10 Uchwała w sprawie upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej na terenie Józefowa”.

Przewodniczący Rady Miasta C. Łukaszewski przedstawił powyższy projekt uchwały, po czym zapytał o uwagi do niego. Uwag nie zgłoszono, w związku z czym przewodniczący Rady Miasta poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miasta Józefowa w obecności piętnastu radnych podjęła jednogłośnie Uchwałę Nr 204/V/09 w sprawie upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie z Programu

Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej na terenie Józefowa”, stanowiącą załącznik nr 13 do nin. protokołu.

Załącznik nr 13 do protokołu Nr 30/09 z obrad sesji Rady Miasta Józefowa z 13 lutego 2009 roku.

Ad. 11 Oświadczenie o zapisie planowanej inwestycji pn. „Rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej na terenie Józefowa” w uchwale budżetowej w załączniku dotyczącym wieloletnich programów inwestycyjnych.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił ww. projekt oświadczenia, a następnie zapytał o ewentualne uwagi do tegoż projektu oświadczenia. Uwag nie zgłoszony, w związku z czym przewodniczący Rady Miasta poddał ww. projekt oświadczenia pod głosowanie.

Rada Miasta Józefowa w obecności piętnastu radnych podjęła jednogłośnie Oświadczenie o zapisie planowanej inwestycji pn. „Rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej na terenie Józefowa” w uchwale budżetowej w załączniku dotyczącym wieloletnich programów inwestycyjnych, stanowiące załącznik nr 14 do nin. protokołu.

Załącznik nr 14 do protokołu Nr 30/09 z obrad sesji Rady Miasta Józefowa z 13 lutego 2009 roku.

Ad. 12 Uchwała w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałaniu Narkomanii Miasta Józefowa na rok 2009.

Przewodniczący Rady Miasta C. Łukaszewski przedstawił powyższy projekt uchwały, a następnie zapytał o ewentualne zastrzeżenia radnych do niego. Uwag nie zgłoszono, w związku z czym przewodniczący Rady Miasta poddał ww. projekt pod głosowanie.

Rada Miasta Józefowa w obecności piętnastu radnych podjęła jednogłośnie Uchwałę Nr 205/V/09 w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałaniu Narkomanii Miasta Józefowa na rok 2009, stanowiącą załącznik nr 15 do nin. protokołu.

Załącznik nr 15 do protokołu Nr 30/09 z obrad sesji Rady Miasta Józefowa z 13 lutego 2009 roku.

Ad. 13 Protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli: „Realizacja zaleceń pokontrolnych z Kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną w 2007 roku”.

Przewodniczący Rady Miasta C. Łukaszewski zapytał o uwagi do ww. protokołu. Uwag nie zgłoszono. Protokół został zaakceptowany przez Radę Miasta.

Stanowi załącznik nr 16 do nin. protokołu.

Załącznik nr 16 do protokołu Nr 30/09 z obrad sesji Rady Miasta Józefowa z 13 lutego 2008 roku.

Ad. 14 Protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli: „Przygotowanie do realizacji inwestycji zaplanowanych w budżecie Miasta na 2008 rok i ich realizacja”.

Przewodniczący Rady Miasta C. Łukaszewski zapytał o uwagi do ww. protokołu. Uwag nie zgłoszono. Protokół został zaakceptowany przez Radę Miasta.

Stanowi załącznik nr 17 do nin. protokołu.

Załącznik nr 17 do protokołu Nr 30/09 z obrad sesji Rady Miasta Józefowa z 13 lutego 2009 roku.

Ad. 15 Protokół Komisji Rewizyjnej: „ Kontrola sprawdzająca Miejska Komisje Rozwiązywania Problemów Alkoholowych”.

Przewodniczący Rady Miasta C. Łukaszewski zapytał o uwagi do ww. protokołu. Uwag nie zgłoszono. Protokół został zaakceptowany przez Radę Miasta.

Ww. protokół z kontroli stanowi załącznik nr 18 do nin. protokołu.

Załącznik nr 18 do protokołu Nr 30/09 z obrad sesji Rady Miasta Józefowa z 13 lutego 2009 roku.

Ad. 16 Sprawozdania z pracy komisji Rady Miasta Józefowa za 2008 rok.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał o uwagi do przedstawionych sprawozdań z pracy komisji za 2008 rok. Uwag nie zgłoszono.

Sprawozdania z pracy poszczególnych komisji Rady Miasta stanowią załączniki nr 19, 20, 21, 22, 23, 24 do nin. protokołu.

Załącznik nr 19 do protokołu Nr 30/09 z obrad sesji Rady Miasta Józefowa z 13 lutego 2009 roku	Załącznik nr 20 do protokołu Nr 30/09 z obrad sesji Rady Miasta Józefowa z 13 lutego 2009 roku	Załącznik nr 21 do protokołu Nr 30/09 z obrad sesji Rady Miasta Józefowa z 13 lutego 2009 roku
Załącznik nr 22 do protokołu Nr 30/09 z obrad sesji Rady Miasta Józefowa z 13 lutego 2009 roku	Załącznik nr 23 do protokołu Nr 30/09 z obrad sesji Rady Miasta Józefowa z 13 lutego 2009 roku	Załącznik nr 24 do protokołu Nr 30/09 z obrad sesji Rady Miasta Józefowa z 13 lutego 2009 roku

Ad. 17 Plany pracy komisji Rady Miasta Józefowa na 2009 rok.

Przewodniczący Rady Miasta C. Łukaszewski zapytał o uwagi do planów pracy komisji na 2009 rok. Uwag nie zgłoszono.

Plany pracy poszczególnych komisji stanowią załączniki nr 25, 26, 27, 28, 29, 30 do nin. protokołu.

Załącznik nr 25 do protokołu Nr 30/09 z obrad sesji Rady Miasta Józefowa z 13 lutego 2009 roku	Załącznik nr 26 do protokołu Nr 30/09 z obrad sesji Rady Miasta Józefowa z 13 lutego 2009 roku	Załącznik nr 27 do protokołu Nr 30/09 z obrad sesji Rady Miasta Józefowa z 13 lutego 2009 roku
Załącznik nr 28 do protokołu Nr 30/09 z obrad sesji Rady Miasta Józefowa z 13 lutego 2009 roku	Załącznik nr 29 do protokołu Nr 30/09 z obrad sesji Rady Miasta Józefowa z 13 lutego 2009 roku	Załącznik nr 30 do protokołu Nr 30/09 z obrad sesji Rady Miasta Józefowa z 13 lutego 2009 roku

Ad. 18. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach w okresie od ostatniej

sesji.

Przewodniczący Rady Miasta C. Łukaszewski poinformował, że wpłynęły propozycje poszczególnych komisji odnośnie zakresu działania tychże komisji, w związku z czym poprosił przewodniczących komisji o spotkanie po zakończeniu obrad sesji. Ponadto powiedział, że ww. zakresy trafią do Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego, która zajmie się tą kwestią, po czym wyraził nadzieję, że projekt uchwały w ww. sprawie znajdzie się w porządku obrad kolejnej sesji Rady Miasta.

Ponadto poinformował, że radni po raz drugi otrzymali hasła do skrzynek mailowych, w związku z czym zwrócił się z prośbą o sprawdzenie ich zawartości.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował także o tablicy ogłoszeń, która przedstawiona będzie w inne miejsce.

Ad. 19 Informacja Burmistrza Miasta o podejmowaniu działań w okresie j. w.

Sprawozdanie z pracy Burmistrza Miasta Józefowa stanowi załącznik nr 31 do nin. protokołu.

Załącznik nr 31 do protokołu Nr 30 /09 z obrad sesji
Rady Miasta Józefowa z 13 lutego 2009 roku.

Radna B. Kaczorek zadała pytanie o spotkanie z projektantem p. Potrawiakiem w sprawie projektu przejścia pod torami lub nad torami Werbeny - Brucknera.

Burmistrz S. Kruszewski odpowiedział, że rozmowa dotyczyła inwestycji zapisanej w budżecie - przejścia pod lub nad torami, połączenia ulic: Werbeny i Brucknera. Burmistrz dodał, że jest w trakcie zlecenia opracowanie koncepcji tego w dwóch wersjach: pod torami i nad torami z podaniem przybliżonej ceny.

Wyjaśniał też, że nie jest to projekt, ale koncepcja. Jak stwierdził Burmistrz, bardzo ogólna koncepcja już istnieje. Dodał, że po opracowaniu koncepcji zawierającej geometrię oraz cenę, jak najbardziej zbliżoną do ostatecznej, ma być to wstępnie uzgadniane z Warszawą.

Kolejne pytanie zadała **radna B. Wyderka**. Zapytała o spotkanie 10 lutego z przedstawicielem firmy Meron.

Burmistrz odpowiedział, że podczas spotkania rozmawiano na temat zakończenia współpracy.

Radny P. Rupniewski zapytał o spotkanie z projektantem p. Pachowskim w sprawie Centrum.

Burmistrz S. Kruszewski odpowiedział, że rozmawiano z przedstawicielami pracowni p. Pachowskiego na temat projektu Centrum. Prowadzone są rozmowy - ile kosztowałyby koncepcja, a ile projekt techniczny, żeby kolejno zacząć projektować albo najpierw opracować rozszerzoną koncepcję przedprojektową na trzy co najmniej elementy wybranego rozwiązania. Według Burmistrza pierwszym elementem, na który powinna być wykonana rozszerzona koncepcja pozwalająca w sposób zdecydowany widzieć architekturę i podać materiały wykończeniowe to jest południowa ściana ul. Kardynała Wyszyńskiego - zgodnie z makietą. Druga część tego opracowania dotyczyłaby terenu bazarku, trzecia część ul. Polnej, Marszałka Piłsudskiego i Kardynała Wyszyńskiego.

Reasumując Burmistrz powiedział, że będzie pytał Radę Miasta, czy wydawać pieniądze na projekt techniczny czy też zostać przy rozszerzonej koncepcji. Dodał, że chciałby, jeśli Rada Miasta wyrazi zgodę, doprowadzić do tego, by w drugiej połowie roku ogłosić przetarg na ul. Wyszyńskiego i na tereny bazarku.

Burmistrz wyraził zdanie, że powinna zostać uruchomiona budowa Centrum miasta.

Następnie **radny M. Wójcik** zadał pytania dotyczące:

- 1) narady koordynacyjnej w Urzędzie Miasta Stołecznego W-wy - w jakim zakresie narada dotyczyła Józefowa;
- 2) spotkania w Starostwie Powiatowym w Otwocku - rozmowy na temat przeprawy mostowej na rzece Świder - jakie są szanse na realizację ww. przeprawy;
- 3) wizyty w Urzędzie Miasta w Sulejówku oraz na terenie budowy budynków socjalnych - na czym polega to budownictwo, czy Józefów będzie wzorował się na technologii budowy rond w Sulejówku.

Burmistrz S. Kruszewski wyjaśnił, że Warszawa przyjęła od bieżącego roku nowe zasady komunikowania się z ościennymi gminami, szczególnie w odniesieniu do wspólnych inwestycji. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele ościennych gmin. Mówiono między innymi, co będzie Warszawa robiła w kierunku Józefowa.

Mówiono o budowie tunelu lub wiaduktu - połączenia ulic: Werbeny z Brucknera. Ustalono wstępnie, że jeśli Józefów będzie posiadał koncepcję, to zostanie ona przedstawiona Radzie Warszawy. Zobowiązano się, że ww. sprawa uzyska dalszy ciąg w Warszawie. Nie wiadomo jednak, jakie będą tego skutki.

Warszawa nie chce natomiast na razie budować trasy 801. Ustalono, że rozmowy na temat budowy trasy 801 będą podjęte po uruchomieniu przez Warszawę inwestycji na 2009 rok.

Odnosnie pytania drugiego **Burmistrz** powiedział, że uzyskano pewien consensus. Starosta zgodził się na włączenie postulatów Józefowa do projektu.

Burmistrz powiedział, że wystosowano pismo do Starosty, gdzie przedstawiono warunki Józefowa: profesjonalne połączenie - sygnalizacja świetlna lub rondo, przy każdej większej ulicy skrzyżowanie, i ciąg pieszo - rowerowy na całej długości ulicy dla bezpieczeństwa pieszych. Uzgodniono, że Józefów włącza się w projekt, jeśli będzie dofinansowanie unijne. Ustalono wstępnie, że resztę kosztów po 1/3 pokrywałoby Starostwo, Otwock i Józefów - w ramach wkładu własnego. Jak nadmienił Burmistrz, wymagałoby to akceptacji Rady Miasta.

Ustalono także, że w przypadku realizacji budowy trasy 801, mimo, że przebiega ona tylko przez Józefów, koszty również po 1/3 pokryją Józefów, Otwock, i Starostwo.

Odpowiadając na kolejne pytanie **Burmistrz S. Kruszewski** powiedział, że poszukiwane jest najlepsze rozwiązanie budowy budynków socjalnych i komunalnych. Rozwiązanie, w którym zarówno cena byłaby do zaakceptowania, jak również warunki mieszkaniowe. Członkowie Komisji Mieszkaniowej jak i Burmistrz widzieli w Sulejówku budowę prowadzoną w systemie konstrukcji drewnianej - drewno nasączone substancjami opóźniającymi zapłon. Budynki te są ocieplone i budowane podobnie jak Świdermajery. Ocieplenie z wełny mineralnej, następną warstwę stanowią płyty karton - gips, na zewnątrz jest tynk. Jak poinformował Burmistrz, w Józefowie ogłoszono przetarg na budowę budynków kontenerowych. Za tydzień będzie otwarcie ofert. Po otwarciu ofert i sprawdzeniu ceny, przy następnym przetargu będzie pełna orientacja ile i gdzie budować, ponieważ jak powiedział Burmistrz, w różnych częściach Józefowa można budować różne budynki.

Burmistrz wyraził zdanie, że warto zapoznawać się z różnymi technologiami aby wybrać optymalną wersję.

Ponadto poruszył kwestię rozwiązania skrzyżowań w Sulejówku. Wyraził zdanie, że Sulejówek poszedł na nowatorskie rozwiązanie małych skrzyżowań - dwóch utwardzonych ulic. W Józefowie robione są ronda, co wymaga większej przestrzeni. W Sulejówku wymuszono wytrącenie prędkości do minimum, ponieważ całe skrzyżowanie jest wyniesione.

Kolejne pytanie zadał **radny P. Rupniewski**. Dotyczyło ono Zarządzenia w sprawie rozkładu czasu pracy strażników miejskich w Józefowie.

Burmistrz S. Kruszewski odpowiedział, że zmieniły się godziny pracy strażników Straży Miejskiej, ze względu na wspólne patrole z Policją. Strażnicy pracują także popołudniami. Ponadto Burmistrz nadmienił, że ogłoszono nabór na Komendanta Straży Miejskiej i strażnika. Nadzór nad Strażą Miejską powierzono p. Stochajowi - pracownikowi zajmującemu się sprawami zarządzania kryzysowego, ochrony ludności i wojskowymi.

Radna I. Lasocka zapytała o spotkanie z przedstawicielami Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Burmistrz wyjaśnił, że jest w trakcie projektowania sygnalizacja świetlna na ul. Nadwiślańskiej w rejonie ul. Granicznej i Kardynała Wyszyńskiego, jak też projekt ciągu pieszo - rowerowego od ul. Polnej do ul. Granicznej.

Następne pytanie **radnej Lasockiej** dotyczyło trasy 801. Radna Lasocka zapytała czy będzie to poszerzenie trasy od ul. Kardynała Wyszyńskiego w stronę Górek.

Burmistrz wyjaśnił, że nie będzie to poszerzenie. Jest projektowana dwupasmowa jezdnia z drogami obsługowymi od ul. Kardynała Wyszyńskiego - po starym śladzie.

Następnie zabrał głos **radny A. Mazek** nawiązując do sprawozdania Burmistrza, punktu dotyczącego uroczystego otwarcia Przedszkola „Strumienie” należącego do Stowarzyszenia Wspierania Edukacji i Rodziny „Sternik”. Radny Mazek powiedział, że 12 stycznia 2009 roku Burmistrz uczestniczył w uroczystym otwarciu ww. przedszkola i otrzymał zaproszenie na tę uroczystość razem z zaproszeniami radnych.

Jak kontynuował radny Mazek, kierownictwo Stowarzyszenia Wspierania Edukacji i Rodziny „Sternik” zapytało radnego Mazka, dlaczego radni nie uczestniczyli w otwarciu Przedszkola „Strumienie”, na co radny Mazek odpowiedział, że nie wiedział o uroczystości. Radny Mazek zapytał dyrektora Sternika, czy zaproszenia dla radnych zostały złożone. Dyrektor odpowiedział, że zaproszenia zostały złożone w Urzędzie Miasta Józefowa dla każdego radnego, włącznie z zaproszeniem dla Burmistrza Miasta.

Ponadto radny Mazek nadmienił, że w dniu kiedy, dowiedział się o zaproszeniach, sprawdził kopertę, jaką otrzymał ze Stowarzyszenia Wspierania Edukacji i Rodziny „Sternik”. Była w niej kartka z życzeniami świątecznymi, którą otrzymał wcześniej.

Radny Mazek powiedział, że pytał przewodniczącego Rady Miasta o zaproszenie. Przewodniczący Łukaszewski odpowiedział, że również nie otrzymał zaproszenia i inni radni także powiedzieli, że nie otrzymali zaproszeń. Radny Mazek dodał, że były to listy zamknięte.

Wyraził zdanie, że zaproszenia na uroczyste otwarcie Przedszkola „Strumienie” zginęły w Urzędzie Miasta Józefowa, w związku z czym zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie tej sprawy.

W nawiązaniu do wypowiedzi radnego Mazka, **burmistrz S. Kruszewski** powiedział, że nie wie nic na powyższy temat. Stwierdził, że otrzymał osobiste zaproszenie, w związku z czym uczestniczył w otwarciu Przedszkola „Strumienie”.

Dodał, że nie może się zdarzyć, by zginęło 15 zaproszeń i powiedział, że radny Mazek otrzyma szczegółową odpowiedź w powyższej kwestii.

Radna I. Lasocka zadała pytanie dotyczące spotkania z dyrektorem Malickim ze Stowarzyszenia Sternik. Czego dotyczyło spotkanie.

Burmistrz S. Kruszewski wyjaśnił, że spotkanie dotyczyło budowy obiektu przedszkolno - szkolnego (w tym również gimnazjum), który chce wybudować Sternik przy zbiegu ulic: Godebskiego i Polnej. Jak nadmienił Burmistrz warto byłoby w tym rejonie zapewnić odpowiednią szerokość ulicy, parkingi.

Ad. 20 Interpelacje i zapytania radnych.

Na wstępie zabrał głos **radny R. Nowaczewski** wnioskując o przywrócenie do stanu użyteczności chodników przy ul. 11 Listopada oraz skierowanie odpowiednich służb miejskich do oceny stanu technicznego jezdni.

Radny Nowaczewski stwierdził, że jest to jedna z głównych ulic w Józefowie, w związku z czym należałoby poprawić stan techniczny jezdni i chodników, aby ruch pieszy nie odbywał się środkiem ulicy, ponieważ zagraża to bezpieczeństwu.

Radna B. Kaczorek zgłosiła wniosek w sprawie poprawy bezpieczeństwa drogowego na skrzyżowaniu ulic: 11 Listopada i Asnyka w Michalinie poprzez wykonanie progów ograniczających prędkość jeżdżących tam pojazdów lub poprzez podniesienie skrzyżowania.

Radny D. Podolski zadał pytanie o oświetlenie w ulicy Orkana, Tuwima i Pstrągowej.

Burmistrz odpowiedział, że będzie to realizowane w roku bieżącym. Dodał, że budżet jest realizowany przez cały rok .

W związku ze zgłoszeniami mieszkańców posesji nr: 40,42,44 położonych przy ul. 3 Maja, **radny J. Kaczorek** zwrócił się z prośbą o wykonanie ulicznej studzienki ściekowej w ww. rejonie, ze względu na gromadzącą się tam wodę po obfitych opadach deszczu.

Burmistrz S. Kruszewski odpowiedział, z przekaże prośbę radnego Kaczorka do Starostwa.

Radny P. Rupniewski nawiązał do tematu terminu wypowiedzenia umowy WSGE, pytając czy coś dzieje się w tej kwestii.

Burmistrz odpowiedział, że termin wypowiedzenia umowy upływa w przyszłym roku.

Następnie **radny A. Mazek** powrócił do tematu działki przy ul. Kościuszki w Józefowie.

Stwierdził, że Firma Poligram bez działki przy ul. Kościuszki źle funkcjonowałby. Następnie powiedział, że działka została przeznaczona do sprzedaży przez miasto w 2008 roku. Cena wywoławcza w pierwszym przetargu wynosiła 1 300 000 zł. Poligram był jedynym oferentem. Przetarg nie został rozstrzygnięty. Ogłoszono kolejny przetarg. W drugim przetargu cenę obniżono do 950 000 zł. Ponownie Poligram był jedynym oferentem. Przetarg nie został rozstrzygnięty.

Jak kontynuował radny Mazek, przed ogłoszeniem trzeciego przetargu radni dopatrzyli się, że działka jest własnością miasta, a użytkuje ją Poligram. Podczas trzeciego przetargu działka została kupiona przez Poligram. Radny Mazek stwierdził, że Poligram kupił działkę za dużo niższą cenę. Zaznaczył, że radni proponowali wycofanie działki ze sprzedaży i zachowanie wcześniejszej ceny, jednak tego nie uczyniono. Radny Mazek wyraził zdanie, że jest to niegospodarność.

W odpowiedzi na wypowiedź przedmówcy, **Burmistrz S. Kruszewski** argumentował, że wycena nieruchomości, o której mowa została sporządzana przez uprawnionego rzeczoznawcę i była na poziomie 788 000 zł. Burmistrz podkreślił, że intencją było, aby miasto zarobiło maksymalnie na tej sprzedaży . Zaznaczył, że uprawnienia burmistrza są takie, że może w pierwszym przetargu w dowolny sposób podnieść cenę, ale nie może ustalić jej poniżej wyceny rzeczoznawcy. Burmistrz zaznaczył, że tak właśnie zrobił. Podniósł cenę do 1 300 000 zł. Był to przetarg otwarty, do którego zgłosił się tylko Poligram. Burmistrz tłumaczył, że takie sytuacje mają miejsce w wielu przetargach: jeśli kupujący jest sam i widzi, że nie ma konkurentów to nie kupuje, ponieważ czeka, że będzie niższa cena. Tak też było na drugim przetargu. Na trzecim przetargu Poligram kupił działkę, ponieważ zbliżyła się ona do wyceny rzeczoznawcy. Miasto otrzymało za nią o ok. 100 000 zł więcej niż wycenił rzeczoznawca.

Burmistrz S. Kruszewski dodał, że w trzecim przetargu burmistrz ma uprawnienia obniżyć cenę poniżej wyceny rzeczoznawcy, a już nawet w drugim przetargu posiada taką możliwość.

Zaznaczył, że tak nie zrobił.

Kontynuując, Burmistrz S. Kruszewski przypomniał, że działkę, o której mowa użytkował Minol, a później Poligram. Dwa lata temu odkryto, że jest to działka posiadająca nieuporządkowany stan prawny i postanowiono tę działkę zasiedzieć mimo, że była ona użytkowana przez Poligram. Jak powiedział Burmistrz, mógł to zrobić też Poligram, ale tego nie zrobił. Działka została skomunalizowana na rzecz miasta w listopadzie roku 2007. Została sprzedana przez miasto w drodze przetargu. Umowę podpisano w ubiegłym tygodniu.

Ponadto Burmistrz zasygnalizował, że grupa radnych nie może mówić, że należy coś sprzedać lub nie. Skoro działka została wpisana do budżetu, to trzeba byłoby wycofać sprzedaż z budżetu i wycofać uchwałę Rady Miasta upoważniającą Burmistrza Miasta do sprzedaży, a jak podkreślił Burmistrz taka uchwała została podjęta przez Radę Miasta Józefowa i na podstawie tego upoważnienia działka przy ul. Kościuszki została sprzedana.

W powyższej kwestii zabrał głos **przewodniczący Komisji Rewizyjnej M. Wójcik**, zwracając się z prośbą o przełożenie dyskusji na powyższy temat na czas po przeprowadzeniu przez zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej kontroli w zakresie sprzedaży nieruchomości, gdzie również analizowana była sprzedaż działki położonej przy ul. Kościuszki.

Radny Rupniewski tłumaczył, że nikt nie kwestionuje, że doszło do naruszenia prawa, ale kiedy odkryto, że Poligram korzysta z tej działki bezprawnie, padły wnioski podczas posiedzenia Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska, by zgłosić do PINB, że zostały tam wykonane parkingi i ogrodzenia. Radny Rupniewski nadmienił, że na ogrodzenia potrzebne jest zgłoszenie, a na parkingi pozwolenie na budowę. Jak stwierdził radny Rupniewski, powinno to być wyjaśnione. Dodał, że wniosek radnych, wynikał z tego, że gdyby wycofano działkę ze sprzedaży i utrzymano cenę z drugiego przetargu i gdyby wystąpiono do PINB, była także propozycja naliczenia opłaty za użytkowanie, wpływy do miasta byłyby może nie od razu takie duże, ale większe. Zmusiłoby to Poligram do kupna działki za cenę z drugiego przetargu. W momencie, kiedy sprawa wyszła na jaw, ogłoszenie o trzecim przetargu już było i cena była obniżona, w związku z czym Poligram kupił działkę.

W nawiązaniu do powyższej wypowiedzi **Burmistrz S. Kruszewski** zaznaczył, że działka, o której mowa może być jedyną działką sprzedaną w roku bieżącym w Józefowie. Burmistrz podkreślał, że gmina musi mieć stałe dochody, by na stałe funkcjonowała. Do obowiązków Rady Miasta oprócz składania oświadczeń, prośb, wniosków i mówienia gdzie i co trzeba zrobić, należy także dbanie o dochody gminy. Burmistrz dodał, że za kilka lat za tę działkę nie uzyskano by takiej ceny, ponieważ ceny nieruchomości maleją. Ponadto pieniądze potrzebne są dzisiaj na bieżące funkcjonowanie. W budżecie jest zapisane 12 mln ze sprzedaży.

Burmistrz podkreślił, że każdy przychód, jeśli jest racjonalny, powinien być szanowany. Stwierdził, że przychód ze sprzedaży działki przy ul. Kościuszki jest bardzo racjonalny, zachowany na poziomie ubiegłego roku.

Kolejny głos w dyskusji to wypowiedź **radnego Sekuły**, który przypomniał, że około godziny wcześniej padła propozycja sprzedaży działki będącej własnością miasta z 50 procentową bonifikatą i nie mówiono o niegospodarności. Radny Sekuła wyraził zdanie, że w najbliższych latach nie da się takiej ceny uzyskać ze sprzedaży nieruchomości.

Radny P. Rupniewski zapytał radnego Sekułę - przewodniczącego Komisji ŁPiOŚ czy wystąpił do PINB z wnioskiem o sprawdzenie czy na działce o której mowa została poczyniona samowola budowlana., bo jak stwierdził, taki wniosek został przegłosowany podczas posiedzenia komisji.

Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska J. Sekuła argumentował, że był przegłosowany wniosek, by Burmistrz wystąpił do PINB. Ponadto Komisja otrzymała odpowiedź od Burmistrza, mówiącą, że takie zawiadomienie zostało wystosowane. W

związku z powyższym pytanie według radnego Sekuły powinno być skierowane do Burmistrza.

Ad. 21 Wolne wnioski.

Na wstępie zabrał głos **mieszkaniec ulicy Świerkowej p. Andrzej Świdorski**. Przypomniwał, że 4 grudnia bieżącego roku wnosił wniosek dotyczący działalności gospodarczej prowadzonej przy ul. Matejki. W niniejszym dniu złożył poprawkę do wniosku w ww. sprawie, jednak nikt nie skontaktował się z p. Świdorskim.

Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska wyjaśnił, że był na ul. Matejki, jednak p. Świdorski nie zostawił swojego adresu, ani też numeru telefonu, w związku z czym utrudniony był kontakt z zainteresowanym. Przewodniczący Komisji ŁPiOŚ powiedział, że w najbliższym czasie komisja zajmie się tą sprawą.

W związku z sygnałami od mieszkańców na temat kradzieży mienia w Józefowie, jak też i prośbami mieszkańców, **radny P. Rupniewski** zapytał czy wiadomo coś na powyższy temat i czy zostały podjęte kroki celem ukrócenia takiego procederu.

Burmistrz S. Kruszewski odpowiedział, że rozmawiał z Policją. Zwiększono liczbę patroli, szczególnie wieczorem i nocą. Skierowano do Józefowa kilku funkcjonariuszy z Otwocka.

Radny P. Rupniewski zapytał także o informacje o trasie Piaseczno - Wołomin.

Burmistrz odpowiedział, że nie posiada informacji na ten temat.

Następnie zabrał głos **p. P. Kitrasiewicz - przedstawiciel prasy** pytając Burmistrza, czy zamierza wyrazić zgodę na budowę sklepu wielkopowierzchniowego przy zbiegu ulic: Kardynała Wyszyńskiego i Wawerskiej. Dodał, że temat ten poruszany był na jednym z posiedzeń Komisji ŁPiOŚ i większość radnych zajęła negatywne stanowisko w tej sprawie.

Burmistrz S. Kruszewski wyjaśnił, że burmistrz nie wydaje zgody na budowę sklepów w Józefowie.

Przewodniczący Rady Miasta sprostował, że p. Kitrasiewicz ma na uwadze decyzję o warunkach zabudowy.

Ponadto **Przewodniczący Rady Miasta C. Łukaszewski** wyjaśnił, że podczas jednej z komisji padł wniosek w ww. sprawie i na drugi dzień został przekazany do Burmistrza.

Burmistrz tłumaczył, że w uzasadnieniu SKO do uchylecia poprzedniej decyzji o warunkach zabudowy było napisane, że komisja nie ma prawa wtrącać się do decyzji administracyjnej. Ponadto w decyzji SKO były podane przyczyny uchylecia decyzji o warunkach zabudowy.

Burmistrz zaznaczył, że nie ma powodów by nie wydać decyzji o warunkach zabudowy, w związku z czym została ona wydana, a strony mają prawo odwołania się od niej.

Podkreślił także, że w Polsce istnieje prawo określające na co można właścicielowi pozwolić, a na co nie i kto może się temu sprzeciwić, a kto nie i burmistrza prawo to obowiązuje.

Następnie zabrał głos **radny P. Rupniewski** stwierdzając, że ma żal, że miasto łatwo poddaje się nie chcianej inwestycji. Nadmienił, że w obowiązującym studium, taki budynek, jaki ma powstać w ww. miejscu nie jest przewidziany. Również w projekcie nowego studium nie jest przewidziany. Radny Rupniewski wyraził zdanie, że inwestor zmusza miasto do wybudowania obiektu handlowego wielkopowierzchniowego w miejscu, w którym budynku tego nie przewidziano w polityce przestrzennej miasta. Radny Rupniewski przypomniał, że przystąpiono z uchwałą intencyjną o opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który jest jedyną formą obrony przed takimi niechcianymi inwestycjami w nadziei, że Burmistrz to postępowanie zawiesi ponownie, ponieważ SKO postępowanie odwiesiło i nakazało wydanie decyzji o warunkach zabudowy.

Radny Rupniewski wyraził żal, że nie zawalczono o te tereny, mimo takiej woli Rady Miasta.

Dodał, że tam jest kwartał typowo mieszkaniowy, nie ma usług.

Nawiązując do wypowiedzi przedmówcy **Burmistrz S. Kruszewski** argumentował, że w sąsiednim kwartale są sklepy spożywcze, apteka. Ponadto jest to teren gdzie jest doskonała obsługa komunikacyjna.

Radny Rupniewski wyraził zdanie, że działka, na której ma powstać inwestycja nie jest dobra na taki obiekt ponieważ jest zbyt wąska i długa. Parkingi, obsługa zaplecza jest na granicy zabudowy mieszkaniowej. Podkreślił, że nie jest to dobra lokalizacja.

Następnie w powyższej sprawie zabrał głos **mecenas Z. Czajor**, który powiedział, że każdy obywatel ma prawo do wystąpienia do organu (w tym przypadku Burmistrza) o wydanie decyzji o warunkach zabudowy. Nie ma problemu z wydaniem decyzji gdy jest mpzp dla danego obszaru, ponieważ decyzja jest wydawana na warunkach opisanych w planie. Natomiast gdy nie ma planu także należy wydać decyzję, ale biorąc pod uwagę sąsiedztwo tj. charakter zabudowy na sąsiednich działkach i tylko to jest podstawą do wydania warunków zabudowy. Mecenas dodał, że nie zna terenów naokoło, w związku z czym nie może odnieść się merytorycznie do tej konkretnej sytuacji.

Mecenas Czajor zwrócił jednak uwagę na drugą, jego zdaniem bardziej istotną kwestię. Powiedział, że wkracza przez Radę Miasta w kompetencje innego organu. Tłumaczył, że Burmistrz, jak i Rada Miasta są organami władzy publicznej. Mogą działać tylko na podstawie prawa, w granicach określonych dla nich kompetencji, ale pozytywnie. Żadne prawo nie daje prawa Radzie Miasta ingerowania w sprawy leżące w kompetencji Burmistrza, a tylko i wyłącznie Burmistrz jest uprawniony do wydawania decyzji w tym zakresie.

Jeśli decyzja o warunkach zabudowy w jakikolwiek sposób naruszyłaby prawo, strony mają prawo zaskarżyć ją do SKO, a nawet do NSA.

Burmistrz S. Kruszewski dodał, że decyzję o warunkach zabudowy wydaje się na podstawie analizy urbanistycznej.

W nawiązaniu do wypowiedzi radcy prawnego, **przewodniczący Rady Miasta Cezary Łukaszewski** tłumaczył, że Rada Miasta nie chciała wkraczać w kompetencje Burmistrza. Rada Miasta podczas jednego z posiedzeń komisji orzekła, że takiego wielkogabarytowego sklepu nie chce, w związku z czym skierowano pismo do Burmistrza o treści, że Komisja ŁPiOŚ zwraca się z prośbą o rozważenie możliwości zapobieżenia budowie sklepu wielkogabarytowego w mieście przy zbiegu ulic: Kardynała Wyszyńskiego i Wawerskiej, a komisja zwraca się z ww. prośbą na podstawie protestu mieszkańców i własnego uznania. Jak podkreślił przewodniczący Rady Miasta, była to prośba o rozważenie możliwości zapobieżenia budowie, nie wkraczanie w kompetencje.

Następnie w odniesieniu do analizy urbanistycznej, o której mówił Burmistrz, zabrał głos **radny P. Rupniewski**. Stwierdził, że ową analizę wykonuje urbanista w oparciu o rozporządzenie , które jest zdaniem radnego Rupniewskiego nieprecyzyjne, jednak odpowiedzialność ponosi Burmistrz. Radny Rupniewski powiedział, że od woli urbanisty, analizującego teren zależy jakiego kształtu nabiorą ostateczne warunki. Wyraził zdanie, że w analizie urbanistycznej terenu , o którym mowa, są błędy, i jak dodał, ma nadzieję, że mieszkańcy wytkną je i odwołają się do SKO.

W nawiązaniu do powyższej wypowiedzi **Burmistrz** argumentował, że uważa, że jeśli SKO wytyka błędy decyzji, to nie można powoływać się na te same błędy ponownie. Burmistrz podkreślił, że on wydaje decyzję i jest za to odpowiedzialny. Powiedział, że wydał decyzję o warunkach zabudowy na ww. terenie i uważa że jest ona słuszna, ponieważ nie można było wydać innej decyzji. Jeśli sąsiedzi uważają, że jest niesłuszna mogą się od niej odwołać.

Następnie zabrał głos **radny A. Mazek** poruszając kwestię hurtowni zlokalizowanej przy ul.

Sikorskiego. Powiedział, że na zakręcie jest usytuowany wjazd do hurtowni. W godzinach rannych, pracownicy hurtowni zatrzymują ruch, by wjechały lub wyjechały z hurtowni Tiry.

Nawiązując do powyższej sprawy **Burmistrz S. Kruszewski** tłumaczył, że na powyższy temat rozmawiał ze Starostą podczas wizji lokalnej, ponieważ ulica Sikorskiego jest drogą powiatową, organizację ruchu ustala Powiatowy Inspektor Ruchu.

Burmistrz powiedział, że być może będzie szansa na rozwiązanie ww. problemu przy budowie mostu .

Radny Mazek argumentował, że ul. Sikorskiego jest drogą powiatową, ale hurtownia znajduje się w Józefowie i warunki zabudowy zostały wydane w Józefowie. Wjazd i wyjazd były uzgadniane w Józefowie.

Radny Rupniewski wyjaśnił, że radny Mazek miał na uwadze, że w warunkach zabudowy często określa się, z jakiej drogi jest wjazd.

Innych wniosków nie zgłoszono, w związku z czym **przewodniczący Rady Miasta C. Łukaszewski** podziękował wszystkim uczestnikom za udział w XXX sesji i o godzinie 15.40 zamknął obrady.

Protokołowała:
Renata Nosarzewska

Przewodniczący Rady Miasta

Cezary Łukaszewski